

## PROGRAMA MENTOR

### RELACIONES MÉXICO-HÚNGRIA



**EMB. ISABEL B. TÉLLEZ ROSETE**  
**México, D.F. a 10 de diciembre de 2017**

## INDICE

<b>INTRODUCCION</b>	<b>3</b>
<b>DE SU PASADO HISTÓRICO, HASTA SU ENCUENTRO</b>	<b>4</b>
<b>MAXIMILIANO LLEGA A MÉXICO.</b>	<b>13</b>
<b>LAS GUERRAS MUNDIALES</b>	<b>15</b>
<b>REANUDACIÓN DE RELACIONES MÉXICO-HUNGRÍA</b>	<b>18</b>
<b>LA NUEVA CONSTITUCIÓN</b>	<b>23</b>
<b>VISITAS RECÍPROCAS</b>	<b>24</b>
<b>MIGRACION</b>	<b>25</b>
<b>RELACIONES ECONÓMICAS</b>	<b>27</b>
<b>LA TRANSICIÓN HÚNGARA A LA ECONOMÍA DE LIBRE MERCADO</b>	<b>28</b>
<b>LA CRISIS ECONÓMICA</b>	<b>29</b>
<b>SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL</b>	<b>32</b>
<b>EL PLAN DE PROTECCIÓN NACIONAL</b>	<b>33</b>
<b>PRINCIPALES DECLARACIONES, TRATADOS Y ACUERDOS</b>	<b>37</b>
<b>ANEXO: REPRESENTANTES DE MÉXICO EN HUNGRÍA</b>	<b>39</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>44</b>

## INTRODUCCIÓN

México y Hungría son dos países que quien no haya tenido la oportunidad de verlos de cerca, sentirlos, conocer su historia y su cultura, los ve como dos puntos muy lejanos geográficamente con poco o nada en común. Por ello preferimos hablar de dos pueblos con más coincidencias que distancias. Y aunque no intentaremos elaborar un tratado o un libro de historia, al menos buscaremos un acercamiento que a todos deje con el deseo de saber más. Veremos la dificultad del idioma húngaro y aclararemos que un húngaro no es un gitano.

En este breve documento queremos antes que nada agradecer la iniciativa del Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores, a las embajadas de México en Hungría y a la de aquel país, acreditada en México.

Una mención muy especial merece la Dra. Mónica Szente-Varga, investigadora húngara, casada con Fernando Portillo, miembro del Servicio Exterior y su ayudante en la revisión del español. Con ellos reconocemos a los investigadores húngaros y mexicanos que se han interesado en muchos o algunos temas específicos de la relación de México y Hungría.

Veremos que la relación oficial no ha sido la ideal, pero hay un futuro prometedor en las áreas comercial, de inversiones y tecnología de punta.

Las relaciones culturales y científico-técnicas, afortunadamente como ya veremos, no las ha interrumpido la falta de recursos presupuestales. Incluso cuando no ha habido relaciones diplomáticas, éstas han seguido por sí mismas, gracias a lazos naturales como veremos en este documento.

México y Hungría comparten similitudes en su pasado histórico: intervenciones, guerras, pérdidas territoriales, y el hecho de haber sufrido la cercanía de grandes potencias que han influido e incluso definido, sus etapas de desarrollo y por lo tanto el tiempo que les ha tomado crecer, independientemente de sus propias características, recursos y la globalización.

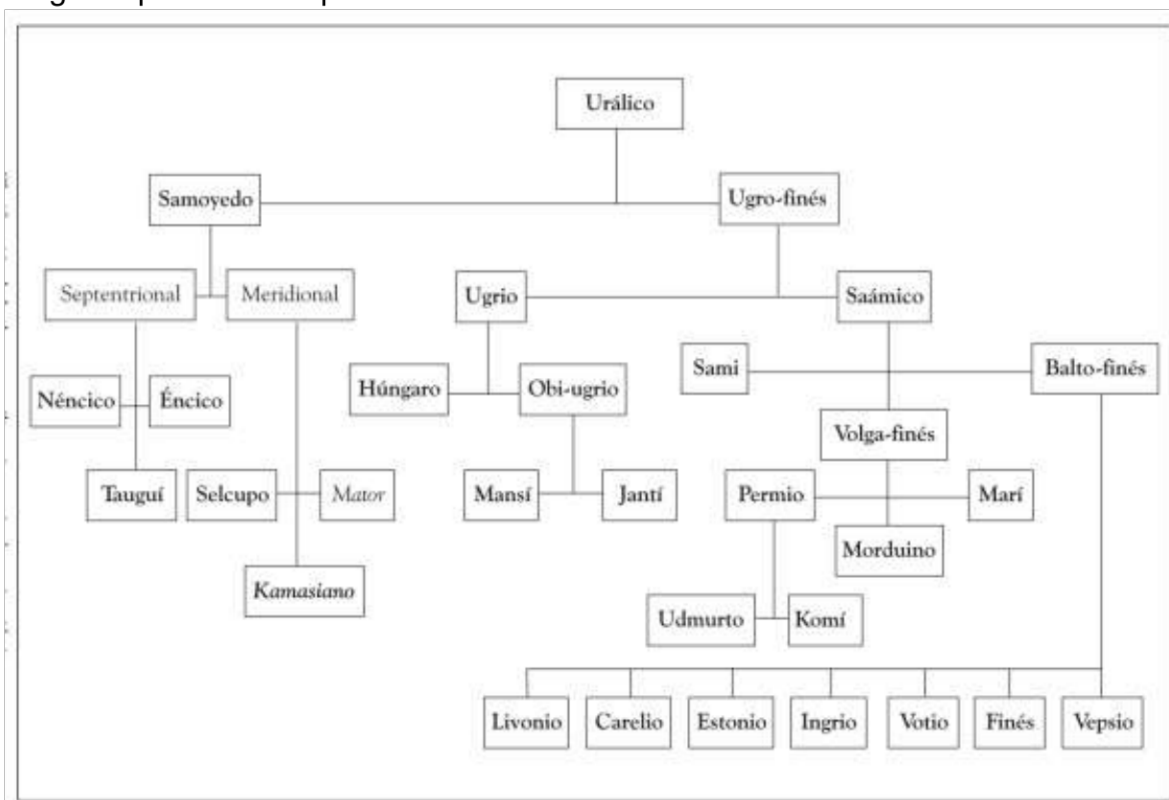
Estos dos países ocupan un lugar importante en sus zonas geográficas. Son parte de las más destacadas organizaciones regionales e internacionales, pero, cada uno enfrenta problemas que a pesar de todo ven desde condiciones distintas, como es el caso de la migración, de las minorías, de los derechos humanos y desde luego de la pobreza, entre otros.

Lo que también es cierto es que Hungría sigue siendo un punto estratégico en Europa Central y México, la entrada a América Latina y el vecino de los Estados Unidos, lo que de alguna forma lo hace un paso-contención. al norte del continente para los centro y sudamericanos.

México, D.F. a 10 de diciembre de 2017

## DE SU PASADO HISTÓRICO, HASTA SU ENCUENTRO.

El estudio de los orígenes de los húngaros es muy controvertido, por la cantidad de tribus que existían. Es por ello que se ha concluido en siglos posteriores mostrar un cuadro lingüístico donde se verá en qué parte de la familia urálica se ubica al húngaro. A continuación, reproducimos el cuadro en donde aparecen en cursiva las lenguas que han desaparecido.



Fuente: Historia de Hungría, elaborado por el Ministerio de Educación de España y su contraparte húngara.

De acuerdo con estos estudios los húngaros pertenecen al grupo ugrofinés de la familia de los idiomas urálicos y rama ugrio. La tierra ancestral en la época prehistórica se encontraba entre los montes Urales y el río Ob.

Alrededor del siglo IV a. c. la familia urálica se dividió en dos y empezó a emigrar por supuestas razones demográficas y de cambio climático.

El origen de los húngaros, que se remonta a varios milenios, aún no ha sido esclarecido del todo por la ciencia. En retrospectiva cronológica, la ciencia es capaz de suministrar datos hasta llegar al territorio situado al suroeste de los Urales la "patria primitiva húngara", situada a las orillas del Volga. Allí (en Bashkir) los húngaros vivieron en la primera mitad del 1er milenio antes de Cristo. Mil años después ya los encontramos en las estepas situadas entre los ríos que desembocan en el mar Negro. Como consecuencia de una de las muchas olas migratorias de las

tribus asiáticas, partieron desde ahí rumbo a occidente y, atravesando la cordillera de los Cárpatos, en 895-896 se asentaron definitivamente en la Cuenca de los Cárpatos.

El líder de la gran empresa, que significó la conquista de la nueva patria, fue Árpád (890) a quien los jefes de las siete tribus húngaras eligieron príncipe entre ellos. Esta tierra siglos antes, fue ocupada por los romanos, cuyas ruinas aún se conservan en Panonia y Aquincum. Los hunos fueron quienes aterrorizaban a Roma, pero no llegaron a ocuparla. Attila murió en Hungría, aunque sus restos no han sido encontrados.

Los descendientes de Árpád reconocieron en la nueva patria, que la condición de su supervivencia era similar al modelo europeo de vida sedentaria. Esto equivalía principalmente a la adopción del cristianismo y a la estructuración de la organización estatal.

El bisnieto de Árpád, Géza († 997) dio los primeros pasos en esa dirección. Su hijo, el rey Esteban I (997-1038), posteriormente canonizado, siguió fielmente el concepto trazado por su padre, y en la Cuenca de los Cárpatos organizó un fuerte estado cristiano de tipo europeo occidental, que todavía en la vida del rey fue lo suficientemente fuerte para oponerse a las tentativas hegemónicas del Imperio Romano Germánico.

La época de los descendientes de (San) Esteban I, los reyes de la Casa de Árpád, se caracterizaba por un desarrollo relativamente equilibrado, solamente interrumpido por un ataque de las huestes tártaras-mongólicas en 1241, que duró poco tiempo, tan sólo un año, pero causó enormes daños, a raíz de los cuales prácticamente hubo que reconstruir el país arrasado. A excepción de este trágico suceso, la Hungría fundada por San Esteban se consideraba una potencia centroeuropea importante, ya en los tiempos de los monarcas de la casa de Árpád (extinguida en 1301), y luego -con fronteras prácticamente inalteradas- bajo el reinado de los reyes de la casa de Anjou.

Carlos I (Anjou) (1307-1342) logró consolidar el país gracias a una buena política tributaria, a la reforma monetaria y a la explotación más eficaz de las ricas minas húngaras. Con el propósito de colaborar económica y políticamente, en 1335 invitó a los reyes de Bohemia y Polonia, y en el llamado "encuentro real de Visegrád", (Antecedente del actual Grupo de Visegrad) creó la primera alianza centroeuropea.

Como resultado de las guerras que libró su hijo, Luis (el Grande) (1342-1382), las fronteras meridionales del país llegaban hasta Bulgaria, los nuevos principados rumanos (Moldavia y Valaquia) prestaron juramento feudal y Venecia cedió Dalmacia a Hungría. La fundación de la primera universidad húngara (Pécs, 1372) da testimonio del auge de la vida cultural de la época.

El rey Luis murió sin sucesor varón. El pretendiente al trono que salió victorioso, fue Segismundo de Luxemburgo (1387-1437), basándose principalmente en su prestigio internacional, logró poner fin a la anarquía que se había desencadenado, a consecuencia de la lucha por el trono. En 1410 Segismundo fue elegido emperador del Sacro Imperio Romano Germánico. Como emperador y como rey de Hungría, hizo mucho por restaurar la paz de Europa, sin embargo, demostró ser impotente frente al inminente peligro turco osmanlí, que determinó de manera cada vez más marcada la historia húngara de los tres siglos posteriores.

Las tropas turcas osmanlíes que atacaban desde los Balcanes, cruzaron el mar Mármara y pisaron por primera vez suelo europeo en 1354. Al cabo de algunas décadas sometieron a los pueblos de los Balcanes y avanzaron inconteniblemente hacia el corazón de Europa. El legendario estratega, János Hunyadi (1407-1456), mediante sus campañas victoriosas, postergó durante un siglo la expansión ulterior del Imperio Otomano por Europa; Su hijo, Matías Hunyadi (Corvino), fue elegido rey por los estamentos de Hungría en 1458, a la edad de quince años. Durante su reinado el país vivió su época de mayor esplendor..

El "Matías el justo" de los cuentos populares mantenía una de las cortes renacentistas más lujosas de la Europa de su época en el palacio de Buda y en la pintoresca Visegrád, junto al Danubio. Su biblioteca (donde se guardaban los "Corvinas") era una de las colecciones más importantes de la Europa de aquella época, y en su corte trabajaban artistas y científicos. El objetivo de sus conquistas territoriales (Moravia, Silesia y buena parte de Austria) era crear un fuerte "imperio danubiano", capaz de oponer resistencia al Imperio Otomano.

Matías murió sin heredero legítimo en 1490. Bajo el reinado de los monarcas blandos que le siguieron, se quebrantó la solidez del país y disminuyó su papel internacional. Las guerras internas de la anarquía feudal condujeron a una guerra campesina en 1514. El país se encontraba en un estado total de división y desacuerdo, cuando el Imperio Otomano, en la cúspide de su poder, preparaba una nueva campaña contra Europa, y sus tropas estaban en los confines meridionales del país.

El tan temido ataque turco ocurrió en 1526, en la batalla de Mohács. El gigantesco ejército turco, de 70 mil a 80 mil soldados, estaba bajo la dirección personal de Solimán I (el Magnífico)., famosa es la anécdota de la muerte de éste último y el hecho de que se dice que su corazón quedó enterrado en Mohács en lugar desconocido, mientras el resto de su cuerpo se llevó a Constantinopla. Frente a la superioridad de fuerzas, finalmente, fue derrotada la infantería húngara, pereciendo la flor y nata de la capa dirigente del país y también Luis II (1506-1526), rey de Hungría.

Tras la fracasada batalla de Mohács, durante 150 años el país quedó dividido en tres partes: la zona central, en forma de cuña, estuvo invadida por los turcos; las provincias occidentales y septentrionales estuvieron dirigidas por los Habsburgo

que ocuparon el trono de Hungría; mientras que en la parte oriental del país se formó el Principado de Transilvania.

Libraban luchas casi constantes por liberar la parte central del país, invadida por los turcos. Esto, más el sistema económico turco basado en la explotación y el hecho de que los turcos se llevaron a la fuerza una considerable parte de la población húngara, como esclavos, tuvo consecuencias trágicas para todo el país. En la Hungría del rey Matías todavía vivían 4 millones de personas, En los dos siglos siguientes la población de Europa aumentó al doble, sin embargo en Hungría, a fines del siglo XVII vivían ya solamente 3 millones de habitantes.

¶Buscando aliados contra los turcos, los aristócratas húngaros de la parte occidental y septentrional del país eligieron al archiduque austríaco Fernando de Habsburgo I (1503-1564) sucesor del rey muerto en la batalla de Mohács. Desde entonces, durante casi cuatrocientos años, la dinastía Habsburgo ocupó el trono de Hungría. Los húngaros y los Habsburgo necesitaban recíprocamente la ayuda del otro en la lucha contra los turcos. Se debió a ello que, aunque el rey desarrollaba su política principalmente de acuerdo con sus propios intereses dinásticos de gran potencia, respetaba la constitución húngara y los señores húngaros podían dirigir los asuntos internos del país casi de manera independiente.

Transilvania, la parte oriental del país, no fue invadida por los turcos, pero sí debía pagarles tributos considerables. Los príncipes de Transilvania podían gestionar sus asuntos internos con relativa autonomía, mientras que en los asuntos exteriores, se vieron obligados a guardar un equilibrio muy delicado entre las dos grandes potencias, el Imperio Habsburgo y el Imperio Otomano. Los príncipes más destacados de Transilvania, como István Báthori, Gábor Bethlen y los Rákóczi, lucharon hasta el final por la reunificación del país y por expulsar, primero a los turcos y luego -paralelamente al fortalecimiento de su dominio- también a los Habsburgo.

Los húngaros lucharon durante 150 años para liberar su país. Sin embargo, el Imperio Otomano aún representaba una fuerza tan grande, que solamente era posible vencerlo por medio de la cooperación europea. Esto se hizo realidad en 1686, cuando las tropas internacionales de la llamada Santa Alianza (el Papa, el Emperador Habsburgo, Polonia y Venecia), dirigidas por el príncipe Eugenio de Saboya, expulsaron a los turcos de todo el territorio de Hungría.

El emperador Habsburgo manejaba los territorios liberados del país como provincias conquistadas, lo cual conllevó a la resistencia de los aristócratas húngaros, provocando conspiraciones y sublevaciones. La más sobresaliente de todas éstas fue la lucha por la independencia (1703-1711) encabezada por el príncipe Ferenc Rákóczi II (1676-1735), que a pesar de haber sido aplastada, obligó a los monarcas Habsburgo a respetar, como reyes de Hungría, los derechos tradicionales de los estamentos húngaros.

En el siglo posterior, de acuerdo con el modelo general de desarrollo europeo, el país percibió las influencias intelectuales de la ilustración, lo mismo que las reformas centrales del absolutismo ilustrado (María Teresa /1740-1780/ y José II /1780-1790/), luego, a fines del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, la época del despertar de la conciencia nacional, de las reformas y de las revoluciones burguesas.

La lucha librada por las reformas que abriesen campo al desarrollo burgués estuvo estrechamente ligada al combate sostenido por la independencia nacional, lo que condujo a una revolución en Budapest, el 15 de marzo de 1848. Las dos personalidades históricas más destacadas de la época eran el conde István Széchenyi (1791-1860) y Lajos Kossuth (1802-1894). Széchenyi consideraba posible el progreso incluso dentro del marco del Imperio Habsburgo, e hizo especial hincapié en el desarrollo económico y en la evolución. Obró a favor de dar inicio al desarrollo burgués, no sólo mediante sus libros trascendentales, su actividad organizativa y por medio de su labor de divulgación desempeñada en los círculos de la aristocracia húngara, sino también sacrificando buena parte de su patrimonio privado. Entre otras cosas, fue el fundador de la Academia de Ciencias de Hungría (1825), promotor de la regulación fluvial de los ríos Danubio y Tisza, de la creación de las condiciones de la navegación a vapor y del transporte ferroviario. En comparación con él, Kossuth consideraba más importante la independencia nacional y representaba principios políticos más radicales. Como excelente orador, le dio fuerza a la nación para librar la guerra de independencia que siguió a la pacífica revolución de Pest, con Sandor Petofi cuando el monarca Habsburgo, traicionando los logros revolucionarios anteriormente sancionados, inició el ataque militar contra Hungría.

El monarca Habsburgo, Francisco José I (1830-1916), sólo aliándose con el zar ruso pudo ahogar en sangre la heroica guerra de independencia que duró un año. El 13 de agosto de 1849 las tropas húngaras depusieron las armas en Világos. Tras el aplastamiento de la guerra de independencia, siguió la época de la represión, de la opresión burocrática, y luego dos decenios de letargo. A mediados de los años 1860, a consecuencia de la situación política europea, la dinastía Habsburgo ya tenía interés en arreglar sus relaciones con la Hungría sometida, que se encerraba en una profunda resistencia pasiva. Por parte húngara dirigió las negociaciones políticas la tercera gran figura del siglo XIX, Ferenc Deák (1803-1876), quien en 1867 logró el llamado **compromiso** entre Francisco José I y Hungría, y con ello se mereció el calificativo de „el sabio de la patria”. Como resultado del compromiso, el Imperio Habsburgo se convirtió en una confederación dualista de Austria y Hungría, la llamada Monarquía Dual Austro-Húngara, donde solamente las carteras a cargo de los asuntos exteriores, las de guerra, y de finanzas, quedaron bajo administración común con los austríacos. El rey sancionó los logros revolucionarios de Hungría de 1848 y retornó a la constitucionalidad, al país. Como consecuencia de esta revolución muchos húngaros dejaron su tierra e incluso viajaron a América, Estados Unidos y algunos otros a México y al resto de América Latina pues era más fácil



entrar a éstos últimos lugares que a los Estados Unidos. Con la firma de **el compromiso**, en el que los nacionalistas magiares y la corona, conseguían todas sus reivindicaciones a excepción de la partición del ejército (aunque se creaban dos milicias independientes), a efectos prácticos, se logró que Budapest llegara a ser la segunda ciudad en importancia del Imperio Austrohúngaro después de Viena.

Después de una muy resumida parte histórica, importante para comprender a los húngaros, llegamos ya al encuentro en la historia con los mexicanos. Y algunos paralelismos

La llegada de Cristóbal Colón a América marca el encuentro de dos mundos, la sangrienta lucha por conquistar nuevas tierras, con el deseo aparente de “evangelizarlas” y la búsqueda de oro, plata y todo lo que pudiera enriquecerlos y darles esclavos. Los conquistadores trajeron sus usos y costumbres y adoptaron las de los lugares a los que llegaron, pero también sus malos hábitos y enfermedades con las que casi terminaron con los nativos de nuestras tierras.

Con su llegada, nació un mestizaje mal visto, un rango de criollos que buscaban replicar a su país y los gobernadores y/o virreyes que designaron los Monarcas españoles en turno, la Inquisición. que como en todas partes era considerada el verdadero demonio. las enfermedades, el hambre y la injusticia a que fueron sometidos los que entonces eran originarios del país, a quienes denominaban indios, aunado a los criollos que buscaban los mismos privilegios que los españoles, una España dividida y con problemas fueron levantando un malestar generalizado y explosiones que culminaron en la Conspiración de Querétaro y en el inicio de la guerra de Independencia en 1810.

Guerra que duró 11 años y tardó en consolidarse... Las facciones conservadoras y las liberales estaban en permanente lucha. México estaba endeudado y durante este siglo sufrió invasiones de Francia, España (que fue derrotada en sus intentos y que finalmente reconoció la independencia de México el 28 de diciembre de 1836) y los Estados Unidos y en 1848 el Dictador Gral. Antonio López de Santa Ana firmó la paz con este último país a cambio de la mitad del territorio mexicano. Esta fecha coincide con el fin de la guerra en donde Austria termina con las rebeliones de los húngaros por su independencia, a la que nos hemos referido antes

Con base en los postulados del Plan de Iguala y el Tratado de Córdoba, (firmado por el virrey de O´Donojú (que reconocía la independencia de México, pero como monarquía) misma que ostentó Agustín Cosme Damián de Iturbide y Aramburu como Agustín I quien duró muy poco tiempo pues presionado por los republicanos se vio obligado a abdicar, se exilió en Europa y a su regreso a México fue fusilado. Hasta 1938 se le reconoció, su contribución a la independencia del país.

Este es el fundamento que los conservadores utilizaron para buscar un príncipe europeo que fuera el II Emperador de México.

Los liberales trataron de luchar por mantener un país independiente y reconocido en el mundo, pero se vieron traicionados por sus propios correligionarios, presionados por los Altos Mandos de la Iglesia católica a los que afectaban las leyes de reforma. Cuando Juárez fue electo presidente se encontró con muchos problemas y tuvo que tener una Presidencia itinerante.

En el segundo semestre de 1861, las dificultades que hubo de sobrellevar el gobierno de Juárez se complicaron; la situación del país fue todavía más difícil al grado de aprobarse un decreto por el cual suspendía los pagos de la deuda externa por un espacio limitado de dos años, lo que no implicaba un desconocimiento de dicha deuda. Tal medida conmocionó a la sociedad mexicana y dejó estupefactos a los embajadores de Inglaterra y Francia, quienes exigieron una explicación de tal proceder, pues los argumentos expuestos no les parecían satisfactorios.

El embajador francés se regocijó, ya que esta situación le proporcionaba el pretexto para completar su intriga con vistas a una intervención francesa en México. Tanto el francés como el embajador inglés pidieron sus pasaportes, pero el señor Wyke no perdió el contacto con el Ministerio de Relaciones Exteriores, ya que pensaba que de alguna manera este conflicto podría resolverse luego de la importancia del monto de la deuda inglesa.

El decreto dio oportunidad a que se redondeasen los planes de intervención que ya se preparaban con más de un año de antelación, al grado que incluían la proporción de soldados por cada nación, las acciones que tomarían, las poblaciones que se pretendía ocupar. Estos planes casi correspondieron a los acontecimientos que se suscitarían a principios de 1862.

La Convención de Londres firmada el 31 de octubre de 1861 por Francia, España y Reino Unido buscaba emprender acciones para lograr el pago de la deuda, enviando fuerzas combinadas de mar y de tierra. Y luego le informarían al gobierno de los Estados Unidos, a quien decían que también México tenía deuda con ellos.

Antes de continuar con este tema, es conveniente conocer las categorías que existían en esos tiempos para los representantes diplomáticos, ya que México los tuvo.

A una misión diplomática permanente se le suele llamar embajada, y a quien encabeza la misión se le conoce como embajador. Las misiones en las Naciones Unidas son conocidas sencillamente como misiones permanentes y el director de éstas es tanto *representante permanente* como embajador.

Algunos países dan nombres más distintivos a sus misiones y al personal de éstas: una misión de la Santa Sede es encabezada por el nuncio apostólico (o nuncio papal) y se le llama, consecuentemente, *nunciatura apostólica*. Los países de la Mancomunidad de Naciones son un caso especial; las misiones diplomáticas de un país de este grupo de naciones en los otros son llamadas *altas comisiones* y sus Jefes Altos Comisionados.

En el pasado, una misión diplomática encabezada por un funcionario de rango secundario (p. ej. un enviado o ministro residente) era conocida como legación. Hasta principios del siglo XX, lo usual era que los países considerados como potencias fueran los únicos que se enviaban entre sí embajadores, mientras que a los demás países enviaban tres tipos de jefes de misión: a) enviados extraordinarios y ministros plenipotenciarios, b) ministros residentes y c) encargados de negocios con cartas de gabinete. Los países que no eran considerados como potencias, tampoco nombraban un embajador, sino que entre sí o en una potencia, los jefes de misión que acreditaban tenían también el rango de enviado extraordinario y ministro plenipotenciario, de ministro residente o de encargado de negocios. La representación diplomática entre potencias tenía por consiguiente el rango de embajada, mientras que, entre los demás países, o entre una potencia y un país que no lo era, tenían la categoría de legación. A lo largo de la primera mitad del siglo XX, esa distinción fue desapareciendo, y muchos países que tradicionalmente no habían sido considerados como potencia, empezaron a nombrar embajadores y a dar a sus legaciones el rango de embajadas. Sin embargo, esa vieja distinción se conserva en el texto de la Convención de Viena sobre relaciones diplomáticas suscrita en 1961, que establece en su artículo 14:

*"1. Los jefes de misión se dividen en tres clases: a. embajadores o nuncios acreditados ante los Jefes de Estado, y otros jefes de misión de rango equivalente; b. enviados, ministros o internuncios acreditados ante los Jefes de Estado; c. encargados de negocios acreditados ante los Ministros de Relaciones Exteriores.*

*2. Salvo por lo que respecta a la precedencia y a la etiqueta, no se hará ninguna distinción entre los jefes de misión por razón de su clase."*

Como las categorías de ministros plenipotenciarios y ministros residentes ya no se usan, también el nombre de legación es obsoleto y ya no se emplea para referirse a las actuales representaciones diplomáticas más que de modo figurado. La figura de los encargados de negocios con cartas de gabinete como jefes de misión sí sobrevive, pero su oficina recibe el nombre habitual de embajada y no de legación.

Regresando al tema que nos ocupa, México luchó desde el principio para que se reconociera su independencia y buscaría hacerlo con todos sus regímenes, y todas sus legaciones.

Mientras en México se seguía buscando la estabilidad política y social, en Europa las monarquías buscaban mayor fuerza con sus alianzas. Así el Rey de Bélgica buscaba el matrimonio para su hija Carlota y logró casarla con el hermano del Emperador Francisco José, quien lo convenció de que era lo conveniente pues Maximiliano también era un Habsburgo.

Por otra parte, en Estados Unidos estalló la Guerra de Secesión, lo que dejaba el campo libre a los europeos para su intervención. Cuando llegaron a costas mexicanas, los liberales convencieron a las tropas de Inglaterra y España de retirarse mediante el Tratado Soledad de Doblado.

Los franceses continuaron y aunque fueron derrotados en la batalla del 5 de mayo por el Gral. Ignacio Zaragoza, al final las tropas francesas derrotaron a las de Juárez que no contó con apoyo suficiente ni de mexicanos ni de estadounidenses.

Antes de la llegada de Maximiliano a México, queremos mencionar un nombre muy conocido como el primer enviado a legaciones de México junto con otros mexicanos que viajaron al exterior como Manuel Michelena, Eduardo de Gorostiza y Vicente de Rocafuerte: Thomas Murphy y Alegría.

Aquellos eran tiempos en que a través de ministros especiales se continuaba en busca del reconocimiento de México como nación independiente.

En la publicación de los Cancilleres, Marta Ramos Luna a cargo de Thomas Murphy y Alegría, aclara que la fecha de nacimiento del interesado se desconoce, que los datos son inexactos y contradictorios. Es posible que algunos se hayan confundido con los de su padre español, también diplomático del mismo nombre.

Murphy y Alegría, de madre mexicana, pasó muchos años de su vida en las legaciones en Francia, Reino Unido, Alemania y, Prusia, principalmente. Se le reconocen buenas gestiones, pero se le achacan errores y mal manejo de los fondos vendidos a los ingleses. Asimismo, desobediencia a sus Superiores y haber sido de los conservadores que llevaron al trono a Maximiliano.

En julio de 1842, fue designado Enviado extraordinario para representar a México en el **Tratado de Amistad, Comercio y Navegación que se estableció con el emperador de Austria, rey de Hungría y Bohemia.**

En este tratado se proponía la “libertad del libre comercio” para trasladarse con sus buques y cargamentos a los puertos. “los buques austríacos que entren o salgan de los puertos mexicanos no pagarán por las importaciones y exportaciones de ninguna mercancía, y viceversa. Con motivo de la nación más favorecida.”

Se estableció que los ciudadanos y súbditos gozarían de todas las ventajas, inmunidades y privilegios en los puertos de sus respectivos países. Se les exonerada del servicio militar forzoso en el Ejército y la Armada, además de concederles la libertad de culto.

De llegarse a romper las relaciones, las personas de esas nacionalidades que estuvieran establecidas en las costas tendrían seis meses para salir: los ubicados en el interior, un año; los que ejercieron otra actividad distinta al comercio podrían permanecer siempre y cuando acatarán las leyes de los respectivos países.

Este tratado cuya duración sería de 8 años. Fue aceptado y ratificado por Santa Anna el 10 de febrero de 1843.

Murphy fue desconocido y también galardonado, según quien estuviera en el poder. Jugó con liberales y conservadores. Fue condecorado por ambas partes e Incluso, Maximiliano lo envió como ministro a la legación en Austria al inicio de su gestión.

Recibió diversos encargos, entre ellos el de Ministro Interino de Relaciones Exteriores durante esta época y al caer Maximiliano, se dio orden de quitar a todos sus enviados incluso a Murphy y Alegría

Hijo del diplomático español, del mismo nombre avecindado en México, quien fuera uno de los principales negociadores ante las Cortes Europeas en busca del reconocimiento de nuestra Independencia. Fue el primer representante oficial de México designado en París con el cargo de agente general de Comercio en 1823. Llevó a cabo una labor diplomática muy interesante junto a aquellos primeros mexicanos que viajaron al exterior como Manuel Michelena, Eduardo de Gorostiza y Vicente de Rocafuerte entre otros.

Aquellos eran tiempos en que a través de ministros especiales se continuaba en busca del reconocimiento de México como nación independiente.

En julio de 1842, fue designado Enviado extraordinario para representar a México en el Tratado de Amistad, Comercio y Navegación que se estableció con el emperador de Austria, rey de Hungría y Bohemia.

En este tratado se proponía la “libertad del libre comercio” para trasladarse con sus buques y cargamentos a los puertos. “los buques austríacos que entren o salgan de los puertos mexicanos no pagarán por las importaciones y exportaciones de ninguna mercancía, y viceversa. Con motivo de la nación más favorecida.”

Se estableció que los ciudadanos y súbditos gozarían de todas las ventajas, inmunidades y privilegios en los puertos de sus respectivos países. Se les exonerada del servicio militar forzoso en el Ejército y la Armada, además de concederles la libertad de culto.

De llegarse a romper las relaciones, las personas de esas nacionalidades que estuvieran establecidas en las costas tendrían seis meses para salir: los ubicados en el interior, un año; los que ejercieron otra actividad distinta al comercio podrían permanecer siempre y cuando acatarán las leyes de los respectivos países.

Este tratado cuya duración sería de 8 años. Fue aceptado y ratificado por Santa Anna el 10 de febrero de 1843.

Fue desconocido y también galardonado, según quien estuviera en el poder. Incluso, Maximiliano lo envió como ministro a la legación en Austria al inicio de su gestión. Recibió diversos encargos durante esta época y al caer Maximiliano, se dio orden de quitar a todos sus enviados, pero de Murphy y Alegría no se volvió a saber, aunque algunos señalaron que se fue a Bélgica hasta su muerte.

## **MAXIMILIANO LLEGA A MÉXICO.**

Los antecedentes reales de Maximiliano y Carlota han llenado libros, archivos y toda clase de revistas en donde se dicen los supuestos secretos de ambos. Lo que tal vez vale la pena recordar es que la personalidad de Maximiliano no era para nada

parecida a la de Francisco José, Un tanto taciturno, amaba la poesía, la música, las plantas, etc. Contrario a su esposo se dice que Carlota era una mujer bella, pero fría y ambiciosa.

Maximiliano llegó a México seguro de que lo esperaban los mexicanos con los brazos abiertos, aunque pronto se dio cuenta de que no era así. Mucho se dice que tenía más en común con los liberales, sus opositores.

Llegó cuando las tropas de Napoleón III seguían peleando en México. Sus acompañantes fueron 1047 soldados voluntarios húngaros (los famosos húsares húngaros). En su libro "El Baúl de No me olvides" la investigadora Mónica Szente-Varga señala que esos datos fueron preservados en el *Kriegsarchiv*, en Viena, y Lajos Tardy I preparó una lista de aquellos que nacieron en el territorio de la entonces Hungría y Transilvania; o en Austria, pero ... su nacionalidad húngara es incuestionable.

Este tema resulta muy importante puesto que la estancia de esos húngaros ocasionó la mezcla con los mexicanos, el intercambio de costumbres y una enseñanza mutua de bordados, comida y ropa que a la fecha pueden observarse. Algunos de ellos permanecieron en México, otros emigraron a otros países, pero dejando descendencia mestiza y otros se distribuyeron en diversos lugares de México.

Cuando Napoleón III retiró sus tropas y el apoyo económico, los conservadores mexicanos, incluyendo al clero vieron que no lograrían lo que esperaban, Carlota viajó a Europa inútilmente a pedir ayuda a quienes los apoyaron y se dice que Maximiliano preparó su abdicación, pero antes cayó preso de los liberales que después de un juicio sumario, lo ejecutaron en el Cerro de las Campanas en Querétaro junto a sus generales Miramón y Mejía el 19 de junio de 1867.

Con la ejecución de Maximiliano se suspendieron las relaciones entre México y la Monarquía Dual y se reanudaron hasta 1901, todavía con Francisco José como rey de Hungría y Porfirio Díaz como presidente de México.

Durante el porfiriato se llegó al extremo de admiración de la cultura europea que llevó entre otros al inicio de obras como el Palacio de las Bellas Artes, terminado muchos años después de su muerte y que incluyó el trabajo de Geza Maróti en los Talleres de la casa Steiner Armín, en Budapest. El grupo de las 4 mujeres tomadas de la mano que remata la cúpula central del Palacio de Bellas Artes descansa sobre una base elíptica que rodean el águila azteca con sus alas desplegadas. Esta fue la escultura hecha por el húngaro

La otra colaboración del propio Maróti para Bellas Artes fue el diseño de la lámpara circular en el techo de la sala principal en donde se representa al Dios griego Apolo rodeado de las musas de las artes.

En 1901 México y Austria Hungría reanudaron relaciones. Se ambicionaba la normalización de sus relaciones con un país de más de 600,000 km<sup>2</sup>, ubicado en el corazón de Europa, que no solamente era el estado más grande de la región de Europa Centro-Oriental —potencial fuente de para una inmigración deseada por el liderazgo mexicano—, sino que varios países consideraban la Monarquía como fundamental para el mantenimiento del *status quo* en el continente. Habían pasado ya más de treinta años desde, la caída del de Maximiliano. Muchos de los protagonistas de aquel momento ya habían fallecido:

Porfirio Díaz tenía un concepto más amplio del protocolo y de las relaciones públicas, que se decía lo había aprendido de su esposa Carmelita. Ya con muchos años en el poder, organizó la celebración del centenario de la Independencia de México, celebrado en septiembre de 1910 y posteriormente envió Delegaciones especiales para agradecer a las grandes potencias que se hubieran hecho representar. Tal fue el caso de la Misión que debía visitar al Emperador Francisco José, programada para el 2011 y que, con todos los problemas en México, tuvo lugar hasta 2014. Porfirio Díaz recibió la Gran Cruz de la Orden de San Esteban, primer rey y fundador del estado húngaro. La Orden fue establecida por la emperatriz María Teresa en 1764. Esta condecoración fue concedida a 837 personas durante toda su historia. Aún ahora el gobierno húngaro no concede fácilmente condecoraciones.

## **LAS GUERRAS MUNDIALES.**

Tras el asesinato del Archiduque Francisco Fernando, heredero al trono austrohúngaro, el 28 de junio de 1914 en Sarajevo, la mayoría de los políticos y los militares de la Monarquía favorecían la guerra en contra de Serbia. El Conde István Tisza, el Primer Ministro húngaro, fue el primero en oponerse a la declaración de guerra porque la propuesta anexión de Serbia incrementaría la población eslava de la Monarquía y debilitaría a la clase gobernante húngara. Sin embargo, a presión austriaca, envió el ultimátum a Serbia. Uno de los representantes de México acreditado en Italia para cubrir los asuntos de la Monarquía Dual, elaboró un amplio informe donde explicaba que la insistencia del Imperio Austrohúngaro por anexarse a Serbia y Bosnia y Herzegovina era muy fuerte, y aunque los interesados parecían estar de acuerdo, en el fondo no iban a aceptar la propuesta.

Hungría se alineó con las Potencias Centrales y en los primeros tres años de la guerra, el Imperio Austrohúngaro había perdido tres millones de hombres, de los que un millón era húngaro. A partir de 1915, el líder de la oposición, Mihály Károlyi, demandó romper con los alemanes y firmar la paz por separado. Después de la muerte de Francisco José, el nuevo Rey Carlos IV (1916-1918), intentó concluir la paz por separado. Propuso una serie de reformas liberales y concesiones a las minorías nacionales, pero su intento fracasó en 1917.

La revolución rusa de 1917 tuvo un gran impacto en Hungría. Una ola de huelgas se extendió por su territorio. El grupo de socialistas revolucionarios llamado Círculo Galileo, empezó a organizar la resistencia antimilitarista, en alianza con los sindicatos. Al mismo tiempo, se incrementaron movimientos entre las minorías nacionales a favor de su autodeterminación. La Monarquía capituló en noviembre de 1918 y se estableció un Consejo Nacional, encabezado por el líder de la oposición Károlyi. El Consejo inmediatamente demandó negociar la paz por separado, la independencia húngara, el reconocimiento del derecho a la autodeterminación de las minorías nacionales, la reforma agraria y el sufragio universal. El 31 de octubre de 1918, la población marchó por las calles de Budapest y ocupó los puntos estratégicos de la capital. En respuesta, el Archiduque José designó al Conde Károlyi, Primer Ministro y el 16 de noviembre de 1918, Hungría fue proclamada República.

El Premier Károlyi, político liberal, se oponía a la guerra y simpatizaba con las Potencias de la Entente. Intentó infructuosamente aplicar una reforma agraria para calmar a la masa campesina, pero sus demandas territoriales y la invasión de los ejércitos de la Entente provocaron su reemplazo por el régimen comunista de Béla Kun, el 21 de marzo de 1919. Las medidas emprendidas por los comunistas -la nacionalización de la tierra y el control estatal de la economía- enfrentaron inmediata resistencia, generando la caída del gobierno de Kun, el 1 de agosto de 1919.

Tras la caída del régimen comunista y el retiro de las tropas de la Entente de territorio húngaro, un Ejército Nacional, encabezado por Miklós Horthy, ex-ayudante de campo del Emperador Francisco José, avanzó en Budapest. Se realizaron elecciones en marzo de 1921 y la Asamblea Nacional creada designó a Miklós Horthy como Regente de Hungría.

Antes de la elección del Regente, se firmó el Tratado de Paz de Trianón. Sus disposiciones fueron extremadamente severas para Hungría, ya que su territorio fue reducido a una tercera parte de su tamaño original, el país fue obligado a pagar una indemnización y tres millones de húngaros fueron desplazados a la jurisdicción de los países vecinos.

Respecto a los representantes diplomáticos del Imperio austrohúngaro, en México Mónica Szent-Vargas hace una interesante reflexión y cito:

*La Monarquía abrió su representación en la Ciudad de México, y el conde Gilbert Hohenwart, fue el primer enviado extraordinario y ministro plenipotenciario (1901–1905).*

*Más tarde encabezaron la oficina el conde Jaroslav Wiešniowski (1906), el barón Karl*

*Giskra (1908–1909), el conde Max Hadik de Futak (1910–1911), el barón Ferenc Riedl*



*(1912–1913)<sup>11</sup> y finalmente Kálmán Kánya (1914–1919),<sup>12</sup> de origen burgués. Se trata de diplomáticos con experiencia, que pasaron por lo general uno o dos años en el país. Kálmán Kánya fue una excepción ya que su estancia resultó ser la más larga, completando hasta cinco años. Por ende, tuvo más conocimientos, así como una comprensión más profunda de los eventos locales, lo que se refleja en una más alta calidad en sus escritos. Una selección anotada de sus informes fue publicada por Monika Kozári y Ádám Anderle.*

*Kánya llegó a México en enero de 1914 mientras su salida se efectuó tan tarde como el 25 de julio de 1919, debido tanto a la Primera Guerra Mundial como a la Revolución Mexicana.*

*Cuando el diplomático partió de México fungía aún como enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de la Monarquía Dual Austro–húngara, aunque para entonces la Monarquía ya era mera ficción. Se presentó así el caso interesante de que las representaciones en el exterior excedieran la existencia de su propio país.*

La primera guerra mundial terminó con la Monarquía Dual y dejó a un Hungría independiente, en condiciones económicas precarias, con sólo la mitad de su territorio original y los húngaros dispersos en los lugares separados como Transilvania y Eslovaquia.

México por su parte, seguía inmerso en su revolución. Gabriel Rosenzweig elaboró una interesante investigación de lo que pasó con los miembros del servicio exterior tras la caída de Victoriano Huerta, para quien desee profundizar en este rubro,

Para ambos países el siglo XX estuvo marcado por dos guerras mundiales y la lucha interna por estabilizar su sistema político. México tuvo en 1917 su Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, una de las más adelantadas por el carácter social que tenía y porque incluía la Doctrina Carranza para política exterior y la Cláusula Calvo para temas de negocios. Instrumento jurídico que recibió fuertes críticas internas y del exterior, mientras que países como Rusia vieron una oportunidad de acercarse a nuestro país.

La lucha entre liberales y conservadores, incluidas las autoridades eclesiásticas que seguían buscando sus objetivos. Lamentablemente hubo presidentes asesinados, la lucha cristera, etc.; la expropiación petrolera que hizo al presidente Lázaro Cárdenas mantenerse firme por el pago de impuestos. El apoyo a los exiliados españoles y judíos, que Lázaro Cárdenas ordenó a sus Representantes rescatar y asilar (caso de Gilberto Bosques); a españoles y judíos; la participación en la Segunda Guerra Mundial, la Doctrina Estrada, entre muchos otros asuntos.

En Hungría, la situación era cada vez más tensa con los nazis por la negativa del regente Almirante Miklós Horthy de deportar a los judíos a Alemania. Finalmente hubo de acceder a las deportaciones masivas, pero se calcula que por su actitud

inicial se salvaron 250 000 personas. Los nazis no confiaban ya en Horthy, secuestraron a su hijo y él quedó preso hasta el final de la guerra. La alianza con los alemanes en la segunda guerra mundial fue uno de los peores golpes para el país.

A pesar de tener el Partido de la Cruz Flechada, favorable a los nazis, en 1944 1945 hubo el ataque del Ejército Rojo a Budapest. Esta fue una de las más sangrientas batallas que llevaron a los rusos a apoderarse de la zona de Buda, que está en alto a pesar del contraataque alemán. De los judíos, se dice que al menos a 20 000 de ellos los asesinaron a la orilla del Danubio y los echaron al helado Río. Actualmente, cerca del Parlamento húngaro se pueden observar los zapatos metálicos que conmemoran esa masacre.

En octubre de 1956 durante el levantamiento de los húngaros contra los rusos encabezados por Imre Nagy, Hungría se separó del Pacto de Varsovia y pidió a la ONU que protegiera su neutralidad. En paralelo sucedía el cierre del Canal de Suez y nadie ayudó a Hungría que creía que Estados Unidos acudiría en su apoyo. En pocos días los tanques rusos regresaron a apagar la rebelión y a ejecutar a sus cabecillas.

Entre 1987 y 1990 finalmente Hungría inició su transición, con una agricultura casi inexistente y con las plantas de maquinaria pesada destrozada por los rusos. Después de haber sido el país de la órbita soviética más abierto y avanzado.

El académico Humberto Garza Elizondo, en un análisis de la relación México-URSS, que se aplica a los países de su órbita dice que las relaciones de México con los países socialistas son relaciones “residuales”, esto es, se dan después y en función de la de México con los EUA, y en particular con el mundo occidental en general, México se acerca a los países socialistas, no porque en ellos encuentre solución a algunos de sus problemas o satisfacción para sus necesidades objetivas, sino porque de alguna manera piensa que un acercamiento es un indicador de la autonomía de México y de la independencia de su política exterior.

Aunque no consiguiese nada de los países socialistas, los símbolos son ya un logro considerable.

Hungría finalmente ingresó a la Organización de las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1955.

## **REANUDACIÓN DE RELACIONES MÉXICO-HUNGRÍA**

Desde los años cincuenta, los húngaros iniciaron gestiones con representaciones de México informando de su deseo de reanudar relaciones bilaterales con nuestro país. Así por ejemplo se encuentra la Consulta del Consulado en Chicago al Consulado en Cleveland con copia a la Secretaría de Relaciones Exteriores, por razones protocolaria, respecto a si el Gobierno de México ya había reconocido al de

Hungría. Respondió el Director General del Servicio Diplomático, Vicente Sánchez Gavito, que México no tenía relaciones con Hungría, 6 de julio de 1951.

Hubieron de pasar muchos años antes de la reanudación de relaciones diplomáticas, aunque de manera informal había relaciones comerciales y se estableció una Comisión.

**Para quienes nos preguntamos por qué de la tardanza en la reanudación de relaciones entre estos países, después de revisar la correspondencia de los embajadores Margain y de Olloqui con sus respectivos Cancilleres, se observa la molestia del gobierno estadounidense por la participación de Hungría en la Conferencia Tricontinental celebrada en la Habana en la que también habría participado Venezuela y cito lo que dijo el Canciller de Estados Unidos, Dean Rusk en un apartado al embajador de México:**

*Por cuanto a la posibilidad de establecer relaciones diplomáticas con Rumania, le pareció un movimiento oportuno y señaló una diferencia muy marcada con el caso del gobierno de Hungría. Este último me dijo, participó en la reunión tricontinental llevada a cabo en La Habana, y apoyó las medidas de infiltración, particularmente en seis países del área entre los cuales se incluyó a Venezuela.*

*...Se le debe, en todo, caso hablar a los húngaros muy claramente de los propósitos expresados durante la reunión tricontinental, con objeto de asegurar una positiva retractación de las intenciones agresivas, entonces manifestadas. También se refirió a la violenta reacción del Premier Fidel Castro, con motivo de estos últimos desarrollos en el orden diplomático, por virtud de los cuales el bloque soviético está iniciando o reanudando relaciones diplomáticas con países amagados desde Cuba.*

**Tiempo después el siguiente embajador mexicano en Washington recomendó el restablecimiento de relaciones diplomáticas con la República Popular de Hungría y así el 14 de mayo de 1974, ambos gobiernos procedieron en consecuencia.** México designó al Embajador Ulises Schmill Ordóñez, con sede en Viena concurrente en Hungría El gobierno húngaro abrió una embajada residente en México con un Encargado de Negocios a.i.el señor János Kiraly.

El de 30 de septiembre de 1976 el Gobierno de México estableció una embajada residente en Budapest, y designó al señor Roberto de Negri Iberri como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México. Quien se inició en su cargo el 17 de noviembre de 1976.

Por su parte el gobierno húngaro designó al señor Zsiva Fejak como su embajador Extraordinario en México desde el 2 de noviembre de 1975.

Cabe mencionar que los húngaros apoyaron al presidente Echeverría y a México cuando se habló del Nuevo Orden Económico Internacional, así como La Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados.

Hungría ingresó a la OTAN el 12 de marzo de 1999. El país participa con unidades civiles y militares en diversas misiones de la Alianza Atlántica, con lo que contribuye al establecimiento de la seguridad y la estabilidad globales. Ser parte de esta Organización, le permite sentir el apoyo de occidente y de balancear su relación con Rusia, su principal proveedor de gas y petróleo.

Desde el 1 de mayo de 2004, Hungría es miembro de pleno derecho de la Unión Europea. Durante el primer semestre de 2011 ocupó la Presidencia del Consejo de Ministros de la UE, para lo que el Gobierno húngaro emprendió, al lado de España y Bélgica, el diseño de un programa operativo conjunto. En referencia al Tratado Constitucional Europeo, Hungría se convirtió en el primer país de la UE en ratificar el Tratado de Lisboa, el 17 de diciembre del 2007, ingresando a su vez en ese mismo mes al Espacio Schengen. Tienen pendiente la adopción del euro, es decir el ingreso a la eurozona.

La República de Hungría es miembro del Grupo de Visegrado (V4) integrado también por Polonia, la República Checa y Eslovaquia. Entre los principales objetivos del Grupo se contemplan: i) presentar una política común de defensa y seguridad en el seno de la UE y la OTAN, ii) llevar a cabo una política denominada Visegrado+, cuyo objetivo es proponer y realizar iniciativas con otros países, iii) ser un puente entre los países del Danubio, los Balcanes y el Báltico y buscar lograr un mayor acercamiento entre los países que integran dichas regiones.

El Grupo de Visegrado fue formado el 15 de febrero de 1991 en una reunión donde estuvo el presidente de la entonces República de Checoslovaquia, Václav Havel, el presidente de la República de Polonia, Lech Wałęsa, el Primer Ministro de la República de Hungría, József Antall. Hungría para esta reunión de alto nivel logró que fuera en un marco histórico relacionándola con una similar idea que tuvo lugar en Visegrado en 1335 y a la que asistieron Juan de Luxemburgo Rey de Bohemia; Carlos I de Anjou (Carlos Roberto), Rey de Hungría, y Casimiro III, Rey de Polonia

Cuando se separó Checoslovaquia, se incluyó a Eslovaquia, quedando hasta la fecha: Hungría, la república checa, Eslovaquia y Polonia. El Grupo cuenta con un fondo y busca acuerdos con países para la cooperación. Ya tuvo uno con México. La presidencia es rotatoria. El principal problema que enfrenta el V4 es lograr la integración económica, ya que sus miembros son competidores entre sí y no complementarios. Alemania es el socio comercial número uno de los cuatro - sumando en total entre el 20 y el 30% del comercio combinado- y compiten en los mismos sectores automotriz y de electrónica.

La perspectiva de posiciones comunes entre los miembros del V4 también es desfavorable. La retórica antieuropea húngara no es bien vista por Eslovaquia ni Polonia; todos temen que Polonia quiera asumir el liderazgo del Grupo e intente persuadir a los otros países de adoptar posiciones que favorezcan más a los intereses polacos o bien que en el momento de asumir decisiones, Polonia tenga más en común con los países más grandes de la UE que con los vecinos pequeños del V4. No tienen un idioma común pues los eslavos se entienden, pero no así los húngaros. Trabajan en inglés o con traducción simultánea

Con la caída del muro de Berlín en los países socialistas de Europa Oriental se vino una serie de revoluciones pacíficas, con excepción de Rumania. En Hungría, la muerte de János Kadar facilitó la situación, Renacieron partidos democráticos y dentro del Partido Obrero Socialista Húngaro, cobró fuerza el ala reformista que tuvo que enfrentarse a las elecciones pluripartidistas.

En el marco del cambio pacífico, se acordó en las negociaciones establecer los siguientes postulados;

*1.- Verdadera representación popular y sistema multipartidista. Que aseguren la libertad y la limpieza de las elecciones.*

*2.- Un Estado de derecho en vez de un Estado policial. Que se hagan valer los derechos humanos, que haya independencia judicial*

*3.-Libertad de expresión, de prensa, de conciencia y educativa. Que liquiden el monopolio estatal de la comunicación. Disuelvan la Oficina Estatal de Asuntos religiosos.*

*4.- Derecho a la huelga. Que no limiten la libertad de defensa de intereses, de exigencia y de solidaridad.*

*5,- Una combinación equitativa, justa, control social de los gastos públicos. Anulen los privilegios individuales y colectivos, aseguren para todas las condiciones básicas de una vida digna para el hombre.*

*6.- Economía razonable, mercado libre, igualdad de derechos de las formas de propiedad. Detengan las grandes inversiones costosas que destruyen el medio ambiente, suspendan el apoyo a las empresas deficitarias.*

*7.- Supresión de la burocracia y del aparato autoritario. Disuelvan la Guardia Obrera y la Guardia Juvenil.*

*8.-Libertad y autodeterminación para los pueblos de Europa del Este y Central. Que quede abolida la división militar, económica y de derechos humanos de Europa.*

9.- *Una Hungría neutral, independiente. Retiren las tropas soviéticas del territorio de nuestra Patria. Anulen el 7 de noviembre de entre las fiestas húngaras.*

10.- *Política de minorías y de refugiados responsable, El gobierno que se interponga en los foros internacionales en defensa de las minorías húngaras, Que acabe la actitud policiaca y la discriminación. injusta de los refugiados de Rumania.*

11.- *Afirmación Nacional. Acaben con la falsificación de la Historia. Devuelvan al Estado su escudo.*

12.- *Justicia para el 56, honor a los mártires de la Revolución. Declaren fiesta nacional el 23 de octubre (Los 12 puntos comunes de la oposición, 15 de marzo de 1989.*

En las elecciones de 1990 el Partido Foro Democrático de Hungría, con József Antall a la cabeza, en coalición con dos partidos de centroderecha obtuvo la mayoría en el Parlamento y firmó un acuerdo con el partido de la Alianza de los Demócratas Libres para nombrar como presidente de la República Árpád Göncz

quien había sido condenado a muerte por su actividad en 1956 y en quien el parlamento depositó su confianza por 5 años más en 1995

El actual Primer Ministro Víctor Orban, ganó por primera vez las elecciones en 1998 y 2002 por el partido cívico húngaro Fidesz, pero a pesar de todas sus iniciativas para los jóvenes, perdió la elección contra Gyula Horn. Después de un período Orbán regresó al poder donde todavía se encuentra.

Desde que asumió su cargo en mayo de 2010, el Primer Ministro Viktor Orbán disfruta de una mayoría de dos tercios en el Parlamento, lo que le permite hacer los cambios más radicales a las instituciones del país. Para Orbán y su gobierno, esto significa “modernización”. Las reformas políticas culminaron con la adopción de la nueva Ley Fundamental, que entró en vigor el 1 de enero de 2012.

La nueva ley húngara de medios de comunicación, que introdujo una serie de medidas orientadas a controlar material racista, anti-semita e incluso anti-gubernamental, la nueva Constitución, que restringe las competencias de la Corte Constitucional, el impuesto “anti-crisis”, aplicado a los sectores de energía, telecomunicaciones y cadenas de supermercados, y la reforma electoral, que ayudará al partido gubernamental a retener su poder, incluso cuando disminuya el apoyo de la población, generaron que el gobierno de Orbán proclamara el “nacimiento de una nueva Hungría, con un fuerte poder ejecutivo”.

El proceso de “modernización” se ha visto acompañado por las protestas de la oposición local y por la fuerte crítica por parte de la UE y EEUU, quienes consideran que las acciones adoptadas por Orbán contradicen la legislación de la UE y se orientan a dismantlar la división tripartita de poderes, a eliminar los equilibrios y controles, así como amenazar la democracia en Hungría.

La crítica más severa fue expresada por la Secretaria de Estado Hillary Clinton, quien en su llamado en favor de las “reglas de la democracia”, criticó la reducción de la independencia del poder judicial, las restricciones a los medios de comunicación y la falta de transparencia por parte del gobierno.

Por su parte, la Comisión Europea (CE) formuló reservas a la reforma del poder judicial, a la nueva ley sobre el Banco Central y a la ley húngara sobre los medios de comunicación. El presidente de la CE, José Manuel Barroso, exhortó infructuosamente a Orbán retirar los cambios a los citados proyectos de ley, ya que su contenido era contrario al acervo comunitario, tras sugerir que su adopción dificultaría que a Hungría se le concediese una nueva línea de crédito por parte de la UE o del FMI, además de que Bruselas le podría aplicar un procedimiento de infracción.

El Primer Ministro Viktor Orbán ha cedido paulatinamente ante las presiones de algunos miembros de la Unión Europea y de la propia Comisión Europea, que le amenaza con suspender la colocación de fondos sustanciales, y ha aceptado introducir algunas modificaciones a las leyes húngaras.

## **LA NUEVA CONSTITUCIÓN**

La Constitución fue aprobada por el Parlamento con la mayoría de dos tercios, es decir, con los votos del partido gubernamental FIDESZ (Alianza Cívica Húngara), el 18 de abril de 2011, y entró en vigor el 1 de enero de 2012. Derogó la Constitución de 1949, aprobada bajo el régimen comunista, pero tuvo tantas enmiendas a lo largo de la historia del país que prácticamente desapareció su texto original.

Los principales puntos de la nueva Ley Fundamental son los siguientes:

- El nombre oficial del país es Hungría.
- El preámbulo señala que el Rey San Esteban es el fundador del Estado húngaro y quien lo integró a la Europa cristiana hace mil años. Se reconoce el papel del cristianismo en la preservación de la Nación.
- Contiene el compromiso de preservar y proteger el idioma y la cultura de los húngaros, así como los valores naturales y los creados por el hombre en la Cuenca de los Cárpatos.
- Promete responsabilizarse por las comunidades húngaras que viven fuera de las fronteras del territorio húngaro.
- Rechaza la prescripción de los crímenes cometidos en contra de la Nación húngara y de sus ciudadanos durante las dictaduras nacionalsocialista y comunista.
- Declara que la libertad de la Hungría moderna se originó en la revolución de 1956.

Después de la crisis generada por la controvertida ley húngara de los medios de comunicación, la Constitución húngara apareció como otra señal preocupante para la Unión Europea.

Analistas locales afirmaron que la nueva Ley Fundamental es discriminatoria con las minorías, el género y el credo religioso, por no citar la prohibición de la interrupción de la concepción. Por ello, denunciaron que la nueva Constitución no puede utilizarse para servir a los intereses políticos de un gobierno-partido.

Para el analista local Zoltan Kiszelly, la nueva Ley Fundamental se dirige a incrementar la centralización del poder, a fortalecer al gobierno del FIDESZ y a su mayoría parlamentaria, así como a debilitar cualquier equilibrio político.

## **VISITAS RECÍPROCAS.**

En noviembre del año 1977, visitó México Pál Losonczi, Titular del Consejo Presidencial de la entonces República Popular de Hungría. En julio de 1992, el ex presidente Carlos Salinas de Gortari realizó la primera visita de Estado de un Mandatario mexicano a Hungría. Los días 14 y 15 de abril de 1997, el ex presidente húngaro Árpád Göncz realizó una visita de Estado a México, en el marco de una gira por América Latina que incluyó a Argentina, Brasil y Paraguay, y en la cual estuvo acompañado por un importante grupo de empresarios y de representantes de los medios de comunicación húngaros. En esa ocasión, el entonces presidente de México, Ernesto Zedillo Ponce de León y el presidente de Hungría reiteraron el deseo de fortalecer el diálogo político en todos los niveles e impulsar la cooperación en todos los ámbitos. El presidente Ernesto Zedillo distinguió al presidente Árpád Göncz con la Orden Mexicana del Águila Azteca y el Mandatario húngaro le confirió al presidente de México la Condecoración de la Gran Cruz de la Orden del Mérito de la República de Hungría.

En abril de 1990, el entonces Canciller de México Fernando Solana realizó una visita oficial a Hungría, en el marco de la primera reunión entre los Cancilleres del Grupo de Río y de Europa del Este.

Igualmente fueron significativas las visitas a México del entonces Secretario de Estado de la Cancillería húngara, Ferenc Sebomogyi, en octubre de 1991, y del Ministro de Relaciones Exteriores, Géza Jeszenszky, en marzo de 1992, como parte de sendas giras por América Latina.

En julio de 1998, la Embajadora Rosario Green, a la sazón Secretaria de Relaciones Exteriores, realizó una visita oficial a Hungría.

En noviembre de 2001 el Primer Ministro Viktor Orbán (en su primer mandato) visitó México en ocasión de la Reunión de Líderes de Partidos Demócratas Cristianos.



Del 12 al 14 de mayo de 2004, el ex presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Vicente Fox Quesada, realizó una visita oficial a Hungría. La visita se efectuó en un momento histórico para Hungría, días después de su ingreso a la UE, ocurrida el 1o de mayo de 2004, y en ocasión del 30° Aniversario del restablecimiento de las relaciones México-Hungría, el 14 de mayo de ese mismo año

El 9 de abril de 2013, el entonces Subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, Juan Manuel Gómez Robledo llevó a cabo una visita a Budapest, en la que se reunió con el Ministro de Relaciones Exteriores, János Martonyi, y con otros funcionarios de la oficina del Primer Ministro y de los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Economía

En 2014 para conmemorar el 40ª aniversario, ambas embajadas realizaron diversas actividades culturales.

## **MIGRACION**

El restablecimiento de relaciones diplomáticas y consulares a partir de 1901, entre México y Hungría, contribuyó a la migración, ya que se contaba con más información de los tramites y posibilitó el contacto con familiares, colegas y amigos asentados ya en nuestro país.

### **REPRESENTANTES DE MEXICO EN VIENA.**

<b>NOMBRE</b>	<b>ADSCRIPCIÓN ANTERIOR EN EL EXTRANJERO</b>	<b>GESTION</b>	<b>CARGO POSTERIOR</b>
José de Teresa y Miranda.	Ninguno	1901-1902	Falleció en el cargo.
Jesús Zenil	Roma, Madrid, Bruselas y Amsterdam.	1902-1905	Falleció en el cargo.
Gilberto Crespo y Martínez	La Habana.	1906-1911	Washington
Miguel Covarrubias	ND	1912-1917	Falleció en el cargo.

Fuente: Migración Húngara a México entre 1901 y 1950. Mónica Zsente-Varga.

### REPRESENTANTES DE LA MONARQUIA EN MEXICO.

NOMBRE	ADSCRIPCIÓN ANTERIOR EN EL EXTRANJERO	GESTION	CARGO POSTERIOR
Gilbert Hohenwart	Constantinopla, Berlín, Roma, San Petersburgo y Madrid.	1901-1905	Enviado en la comisión para monitorear la deuda estatal de Egipto.
Jaroslav Wiesniewski	Madrid, Roma, Atenas, y Munich.	1906-	ND
Karl Giskra	Bucarest, Lisboa, Belgrado, Berna, Berlín, Washington y Santiago de Chile.	1908-1909	Ministro en Bulgaria y Países Bajos.
Miska Hadik	Berlín, Dresden, Londres, Bruselas, París, Atenas, Vaticano y Munich.	1910-1911	Ministro en Suecia.
Ferenc Riedl	Rio de Janeiro.	1912-1913	ND
Kálmán Kanya	Constantinopla, Salónica, Moscú, San Petersburgo, Rostov y Cetinje.	1914-1919	Viceministro de Relaciones Exteriores Húngaro, Ministro en Berlín y Ministro de Relaciones Exteriores.

Fuente: Migración Húngara a México entre 1901 y 1950. Mónica Zsente-Varga.

Durante la década de los treinta, el gobierno de México promulgó restricciones en relación con las etnias y nacionalidades que querían ingresar al país, en especial con: los polacos; los lituanos; los judíos o los gitanos sin que afectara a los húngaros.

En 1922, cuando Obregón gobernaba el país, ingresaron los gitanos, ya que el presidente solicitó a Europa, mano de obra para el campo y Hungría envió a los nómadas, quienes no tenían la menor idea de las labores agrícolas.

Resulta curioso y es conveniente señalar, que alrededor del 50% de los inmigrantes húngaros tenían raíces judías y también que, en México consideraban, equivalente al húngaro y al gitano. Sin embargo, en un artículo del periódico *Mexicoi Magyar Újság*, señalaba "...los húngaros no son gitanos...", lo que conduce a afirmar que: ni todos los húngaros son gitanos, ni todos los gitanos son húngaros.

En 1936, nuestro país estableció un sistema de cuotas en la Ley de Población, categorizando las nacionalidades en tres grupos como se puede observar en la siguiente:

## CLASIFICACION

Año	Sin Limitación	Limitada	Muy Limitada
1938	Países del Continente Americano y España.	Alemania, Austria <sup>1</sup> , Bélgica, Checoslovaquia, Dinamarca, Holanda, Hungría, Inglaterra, Italia, Japón, Noruega, Portugal, Suecia y Suiza.	Resto del Mundo
1939	Países del Continente Americano y España.	Alemania, Bélgica, Checoslovaquia, Dinamarca, Francia, Holanda, Hungría, Inglaterra, Italia, Japón, Noruega, Portugal, Suecia y Suiza.	Resto del Mundo
1940	Países del Continente Americano; España y Portugal.	Alemania, Bélgica, Checoslovaquia, Dinamarca, Francia, Holanda, Inglaterra, Italia, Japón, Noruega, Suecia y Suiza.	Resto del Mundo
1947	Países del Continente Americano; España; Portugal y Filipinas.	Bélgica, Dinamarca, Francia, Holanda, Inglaterra, Italia, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza y Unión Soviética.	Resto del Mundo

Respecto a la minoría húngara en la diáspora o en comunidades fuera de sus fronteras, Hungría considera que su autonomía es indispensable para su sobrevivencia. Por ello, apoya, conforme los principios y prácticas de la UE, el desarrollo educativo, cultural y de medios de su minoría, en estrecha cooperación con las instituciones del país en que se encuentren, y ofrece particular atención a las minorías húngaras en las regiones de Voivodina (Croacia) y de Transilvania (Rumania), que todavía no pueden disfrutar de los beneficios y oportunidades que ofrece la UE.

La firma del decreto presidencial del “Día de la Unidad Nacional” y la aprobación de la ley de la doble nacionalidad a los 2.5 millones de ciudadanos de origen húngaro, repartidos en los territorios que perdió Hungría con la firma del Tratado de Trianón, generó en reacción una ley en Eslovaquia, que dispone la pérdida de la nacionalidad eslovaca en caso de adoptar una segunda ciudadanía y el Presidente de la República Checa, Vaclav Klaus, afirmó que la doble nacionalidad húngara podría provocar el incremento del extremismo y reabrir las viejas rivalidades. Por su parte, Rumania, que alberga a 1.5 millones de húngaros, declaró que la legislación sobre la doble ciudadanía húngara es una cuestión interna, y Serbia, con más de 300 mil en Voivodina, descartó que la regulación húngara amenace su seguridad nacional.

### **RELACIONES ECONÓMICAS.**

Hungría es un país de ingresos medios que ha recibido flujos importantes de inversión extranjera directa y ha construido un sólido sector exportador privado:

cuenta con una sólida industria; incremento sustancial del turismo y un sector primario pequeño.

Al ingresar a la UE, se concentró en completar sus reformas económicas, no obstante, en años recientes, las medidas fiscales de austeridad estancaron el crecimiento económico. La brecha económica entre Hungría y el resto de sus socios en la UE se ha reducido, pero faltan avances sustanciales en su estructura económica.

Hungría ha crecido a ritmo sostenido en los últimos años, y a pesar de enfrentarse a ciertas dificultades macroeconómicas, se espera que los ajustes realizados por el gobierno, así como los fondos de la Unión Europea, den sus frutos con un mayor crecimiento.

## **LA TRANSICIÓN HÚNGARA A LA ECONOMÍA DE LIBRE MERCADO**

Hungría inició la transición al libre mercado con algunas ventajas significativas sobre las otras economías europeas socialistas, tales como un alto nivel de vida y una política económica pragmática iniciada durante el período comunista. Con el colapso de la URSS, Hungría perdió cerca del 70% de sus mercados de exportación a Europa Oriental, lo que, aunado a la pérdida de los subsidios soviéticos, generó un desempleo superior a los 800 mil trabajadores, en virtud de que las fábricas no rentables fueron cerradas. Otra forma de subsidios soviéticos que afectó a Hungría fue la pérdida de los programas de bienestar social. Como resultado, amplios sectores de la sociedad sufrieron penurias durante la transición al libre mercado. Después del cambio, el país emprendió reformas estructurales y medidas de estabilidad.

Sin embargo, a mediados de la década de los 90, el gobierno de Antall inició reformas de mercado con medidas de liberalización de precios, revisó el sistema fiscal y el sistema bancario. No obstante, los indicadores macroeconómicos se deterioraron, lo que condujo a los actuales déficits fiscal y de la cuenta corriente. Hungría respondió con una segunda ronda de reformas de largo alcance que incluían reformas empresariales, bancarias y al sector público. Las reformas estructurales se completaron con un paquete de estabilidad fiscal (1995-1998) y el mantenimiento de sólidas políticas macroeconómicas. Lo anterior generó que durante 1997-2001, el crecimiento del PIB promediara 4.4%.

Desde 2000, las prioridades en la política económica han cambiado de aplicar reformas estructurales a reequilibrar el estándar del nivel de vida y mejorar la infraestructura pública. Los salarios, las pensiones y las inversiones al sector público se incrementaron. Estas prioridades, aunadas al excesivo gasto público, condujeron a un incremento en el déficit gubernamental superior al 8.5% del PIB en 2002. A pesar de algunas medidas fiscales en 2003 y una estricta política monetaria, el crecimiento se recuperó a mediados de 2003 y el déficit se redujo a 5.4% del PIB.

Tras una moderada aceleración en 2004, el PIB se redujo hasta alcanzar el 1.4% en 2007. El principal motor del crecimiento del PIB fue el resultado conjunto de la inversión y de las exportaciones. La construcción de carreteras y la expansión de

las actividades de la construcción rebasaron el crecimiento en todos los segmentos de la economía. La expansión del sector externo y la demanda doméstica mantuvieron el crecimiento del PIB ligeramente arriba del 4.5% en la primera mitad de 2006. Sin embargo, el impacto de las medidas fiscales de austeridad provocó la caída del crecimiento en los últimos años.

La inflación se redujo a 3.5% en 2005, gracias a los incrementos en los impuestos indirectos y en los precios de los alimentos, así como a una tasa de cambio fuerte. Para 2007, alcanzó el 7.5%, como en la mayoría de los países de la región, como resultado del aumento a los precios de la energía y los productos básicos. La tasa de desempleo se mantuvo alta. En 2008 registró el 8%.

## **LA CRISIS ECONÓMICA**

Hungría empezó a resentir el impacto de la crisis económica mundial a mediados de 2008, en particular, en septiembre de ese año, cuando el Forinto se depreció frente al Euro, alcanzando a cotizarse en 280 Forintos por Euro, y dejaron de comprarse los bonos del tesoro.

El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Unión Europea concedieron a Hungría un paquete de rescate de 25 mil millones de dólares, el 25 de octubre de 2008, para enfrentar los efectos de la crisis financiera internacional, la más severa que enfrentó desde la transición democrática. En particular, los gobiernos de Alemania, Austria e Italia proporcionaron el paquete de rescate, ya que las instituciones bancarias de los tres países son propietarias prácticamente del sector financiero húngaro.

El lanzamiento del Plan de Acción fue recibido favorablemente en círculos económicos locales, ya que habían advertido al Gobierno húngaro que, si no aplicaba reformas estructurales para sanear las finanzas y hacerlas sustentables en el largo plazo, Hungría enfrentaría peores dificultades financieras, tan pronto se le agotara el paquete económico de 25 mil millones de dólares que le proporcionó el FMI, el Banco Mundial y la UE en octubre de 2008.

### **El plan de austeridad del Premier Gordon Bajnai**

Gordon Bajnai, Ministro de Desarrollo del gobierno socialista de Ferenc Gyurcsány, y a quien reemplazó en su cargo el 14 de abril de 2009, enfrentó una severa crisis económica que prácticamente llevó a Hungría a la bancarrota.

Bajnai, quien se presentaba como un gerente o tecnócrata, más que como político, definió medidas clave para enfrentar la crisis económica.

Al presentar su proyecto de presupuesto ante el Parlamento, en septiembre de 2010, el Premier Bajnai hizo una evaluación de las medidas aplicadas para enfrentar la crisis. Calificó su proyecto como el último ejercicio para controlar la crisis, ya que asegura recortes fiscales, mantiene la estabilidad financiera, refuerza la seguridad

social y la seguridad pública, así como apoya la creación del empleo, sin dejar de reconocer que su aplicación también exige sacrificios.

Bajnai declaró que el presupuesto es para controlar la crisis, pero también para fomentar el crecimiento y, en su opinión” no será necesario introducir mayores medidas de austeridad”.

Según el Premier, la posición de la economía húngara es mucho más estable que hace algunos meses, lo que generó que el gobierno haya solicitado al FMI diferir la entrega de un crédito hasta el fin de la próxima primavera porque” no será necesario utilizarlo por ahora”.

El plan de rescate de la economía establecido por el gobierno de Bajnai previno satisfactoriamente que la economía se colapsara. Bajnai se refirió a los subsidios dirigidos a apoyar las PyMES, al mejor rendimiento del sector de la construcción, a la estabilización del forinto y cómo el indicador de riesgos de país cayó en un tercio. Agregó ”Hemos recuperado nuestra soberanía financiera”. Sin embargo, advirtió, tiene que seguirse adoptando medidas para prevenir que la crisis económica aumente progresivamente la crisis social.

Dos meses después, el Premier Bajnai expresaba satisfacción por haber controlado la crisis y logrado estabilizar la economía en grado tal que, en su percepción, Hungría podría unirse a la zona del euro en los próximos cuatro años, si el nuevo gobierno que se formaría tras las elecciones parlamentarias de abril de 2009, mantuviera la misma política fiscal del actual gabinete.

### **El Plan de Acción Económica del gobierno del FIDESZ.**

En un intento por mostrar disciplina fiscal y buscar tranquilizar a los mercados financieros internacionales, el Premier Viktor Orbán presentó ante el Parlamento, el 8 de junio de 2010, un programa de 29 puntos orientados a crear un “nuevo sistema económico”, que incluyó, el congelamiento del gasto público, la introducción de un monto máximo para los sueldos de la burocracia, la imposición de un impuesto general sobre la renta del 16% y la prohibición de vender hipotecas en divisa extranjera.

Expertos locales calificaron positivamente el Plan, que si bien no trajo sorpresas, tampoco llegó a establecer un drástico paquete de austeridad y destacó que lo importante es que posibilitaba que la economía se ajustara al tope del 3.8% del déficit presupuestal.

El gobierno de Orbán cumplió con el objetivo de calmar a los mercados financieros internacionales y mostrar compromiso con la disciplina fiscal. Después de una semana de críticas e incertidumbre previa a la presentación del Programa, el forinto logró recuperarse y los bonos gubernamentales tuvieron un alza.

## **El Plan Széchenyi.**

el 28 de julio de 2010, El "Nuevo Plan Széchenyi", orientado a impulsar el crecimiento económico y a crear un millón de empleos, fue presentado para su discusión ante empresarios y medios de comunicación locales, por el Premier Viktor Orbán. El Ministro de Economía Nacional, György Matolcsy, y el Ministro de Desarrollo Nacional, Tamás Fellegi, Matolcsy calificaron al Plan como "el programa político de la recuperación y del progreso" y auguró que con su aplicación, Hungría podría alcanzar para 2030 un nivel de vida superior al promedio de la Unión Europea.

El Plan consideró como metas las siguientes:

- Convertir a Hungría en una potencia europea en el turismo de la salud en cuanto se refiere a las aguas termales y curativas;
- Ser uno de los primeros de los nuevos miembros de la UE en el terreno de la biotecnología en 2013;
- Lograr que hasta mediados de esta década las inversiones en investigaciones y en desarrollo alcancen el 1.5% del PIB;
- Lograr que hasta 2020 la proporción de la energía geotérmica alcance el 6% entre todas las fuentes de energía utilizadas en Hungría.

## **El II Plan de Acción Económica**

El Parlamento húngaro aprobó el 19 de octubre de 2010, el segundo "Plan de Acción Económica", que el Primer Ministro húngaro, Viktor Orbán, presentó un día previo ante dicha legislatura.

El Plan, en resumen, persigue distribuir las cargas fiscales, generar empleo y reducir la burocracia. Su contenido es producto de las leyes que previamente diversos legisladores del partido gubernamental FIDESZ (Alianza Cívica Húngara) sometieron al Parlamento dentro de un paquete de "impuestos de crisis" para ciertos sectores empresariales y que incluye también la aplicación de un impuesto al ingreso individual. Expertos financieros afirman que los nuevos impuestos intentarán "cubrir los hoyos en el presupuesto, sin atender los problemas estructurales".

Entre las medidas anunciadas por Orbán se destacan las siguientes:

- La imposición de "impuestos de crisis" como la única medida para distribuir proporcionalmente las cargas fiscales entre los sectores con mayores ingresos, incluyendo aumento de impuestos al sistema bancario.
- La fusión de la compañía estatal de autobuses regionales *Volan* y los ferrocarriles estatales *MAV* y el establecimiento de vínculos institucionales con la compañía de transporte público de Budapest *BKV*.

- Los “impuestos de crisis” generarán de 2010 a 2012, un incremento de 161 mil millones de forintos, procedentes del sector energético, de las compañías de telecomunicaciones y de cadenas minoristas. Orbán afirmó que los impuestos no pondrán en peligro a las empresas ni a los empleos.
- Suspensión inmediata de las asociaciones públicas-privadas y revisión de las actuales inversiones realizadas bajo este esquema. En su opinión, “los intereses privados han exprimido al interés público en dichas asociaciones”.
- Suspensión inmediata de los pagos a los fondos de pensiones privados por 14 meses.
- Reducción en el gasto de la administración pública en 5%.
- Reestructuración del sistema de gestión pública, del educativo y del sanitario.
- Aplicación de un sistema de educación vocacional a la mano de obra, basado en el modelo alemán, y la reducción del 27% al 20% de las contribuciones sociales de las mujeres que laboran medio tiempo.
- Ampliación de los créditos para los campesinos con plazos preferenciales (Plan Szecheny).
- Eliminación de obstáculos burocráticos a los negocios, tales como la reducción del 20% del número de organizaciones que evaluarán las licitaciones.

Analistas locales y regionales afirman que con su Plan, Orbán anunció que el gobierno no pretende seguir con la política de austeridad fiscal, ni aplicar reformas estructurales ni fiscales, con lo que dejó pasar la oportunidad de usar la mayoría parlamentaria para continuar ajustando la economía nacional. *Goldman Sachs* estimó que si los impuestos no son acompañados por medidas estructurales, los gravámenes pueden deprimir el crecimiento y reducir la base fiscal.

## **SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL.**

La política económica del Primer Ministro Viktor Orbán, la incertidumbre generada en torno a las negociaciones de Hungría con el FMI y la UE, la entrada en vigor de la nueva ley que afecta la independencia del Banco Central húngaro y las especulaciones que surgieron esta semana sobre el uso de las reservas monetarias siguen impactando negativamente al forinto y el 4 de enero de 2012 cayó a un nivel histórico de 321 forintos por euro. En respuesta a estas presiones, el gobierno húngaro modificó radicalmente su postura y anunció su disposición a negociar un acuerdo con el FMI y la UE sin condiciones y a discutir la controvertida ley bancaria.



Expertos internacionales afirmaron que Hungría se encontraba al borde de la crisis financiera. La caída del forint incrementó los costos de su deuda en divisas y, por ende, aumentó las cargas en los ciudadanos que tienen préstamos en divisas.

En este tenor, el FMI anunció el 5 de noviembre de 2012 que no planea reanudar las conversaciones con Hungría, ni lo hará a menos que el gobierno húngaro modifique sus políticas en favor de la independencia del Banco Central Húngaro, el fortalecimiento del Consejo Fiscal, la aplicación de una estricta política fiscal, la reducción y paulatina derogación de los impuestos anti-crisis, la aplicación de las reformas que se habían planeado y que posteriormente se cancelaron, la reorganización de los beneficios sociales y la reestructuración de las compañías de transporte público.

Según el Director de Relaciones Exteriores del Fondo, Gerry Rice, es necesario que haya una clara indicación por parte de las autoridades húngaras en el sentido de que el FMI y la Comisión Europea son considerados socios confiables para el diseño del proceso de reforma y de ajuste y un claro compromiso de los húngaros con las políticas que aseguren los ajustes fiscales equilibrados y promuevan el crecimiento.

Sin embargo, el gobierno húngaro siguió anunciando la posibilidad de que se reanudaran las negociaciones con el FMI y la UE a fines de 2012, al tiempo que el Premier Viktor Orbán reiteraba en entrevistas radiofónicas que un acuerdo sobre una línea de crédito precautoria “está muy cerca”.

## **EL PLAN DE PROTECCIÓN NACIONAL.**

El Premier Viktor Orbán presentó el 12 de septiembre de 2012, el Plan de Protección Nacional orientado a contrarrestar los peligros de las crisis económicas y la especulación en contra del forint.

El Plan prevé la aplicación del 35% de IVA a artículos suntuarios y su reducción en el sector agropecuario; el control de los precios para la recolección de basura, agua y drenaje; la elaboración del Acta de Estabilidad que garantizará el control de la deuda pública; un programa de trabajo público; y la reducción de las tasas de interés de los préstamos y el pago de las hipotecas en francos suizos o euros en más del 20% por debajo de las tasas del mercado, lo que obligará a las entidades crediticias a absorber las pérdidas.

Este último punto es el más controvertido, ya que, en Hungría, dos tercios de las hipotecas están contratadas en francos suizos y con la propuesta de Orbán, podría endurecerse el otorgamiento de crédito y afectar la demanda interna, deteriorar el clima de inversión y, en general, el crecimiento.

Al presentar el Plan Nacional, el Premier Orbán afirmó que ya inició las gestiones ante los órganos competentes de la Comisión Europea para su aprobación, sin embargo, fuentes en Bruselas adelantaron que las propuestas podrían violar las regulaciones de la UE, mientras que la Asociación de Banqueros Húngaros ya

rechazó el Plan como “inaceptable” y los bancos anunciaron que recurrirán a la Corte Constitucional Húngara y a la UE para contrarrestar el Plan. Bancos austriacos son los más afectados porque tienen una participación importante en los negocios de créditos otorgados en divisas.

La Ministro de Finanzas de Austria, Maria Fekter, dirigió una carta al Ministro de Economía Nacional de Hungría, György Matolcsy, en la que señala que el Plan “contraviene todas las expectativas que un inversionista puede tener en una democracia y en una economía de mercado en pleno funcionamiento”.

Por su parte, el Ministro de Relaciones Exteriores austriaco, Michael Spindelegger, amenazó con citar a Hungría ante la Comisión Europea y solicitó al Canciller Werner Faymann discutir el tema con el Primer Ministro húngaro.

Con la presentación del Plan de Protección Nacional, nuevamente el Premier Orbán agitó los mercados internacionales y círculos europeos, al igual que en 2010 cuando estableció “impuestos de crisis” a los bancos y a las compañías de telecomunicaciones, energía y supermercados, limitó las competencias de la Corte Constitucional, eliminó el Consejo Fiscal independiente y aprobó la ley sobre medios de comunicación con un órgano fiscalizador integrado por sus correligionarios de partido.

### **Plan de Acción para la protección del empleo**

El gobierno húngaro lanzó el 5 de julio de 2012, el “Plan de Acción de Diez Puntos para la Protección del Empleo”, dirigido a mejorar la situación laboral de los jóvenes menores de 25 años, personas de la tercera edad, trabajadores no-calificados y empresas que se encuentren en situación desventajosa.

El objetivo del citado Plan es crear y preservar el empleo, así como “seguir mejorando el ambiente de negocios para las PyMES” húngaras y será financiado con el controvertido impuesto a las transacciones financieras, aprobado por el Parlamento húngaro el 9 de julio en curso.

Los diez puntos del Plan son los siguientes:

1. Reducción del 50% de las cuotas del seguro social que paga el empleador en el caso de trabajadores menores de 25 años.
2. Reducción del 50% de las cuotas del seguro social que paga el empleador en el caso de trabajadores mayores de 55 años.
3. Reducción del 50% de las cuotas del seguro social que paga el empleador en el caso de trabajadores sin calificación.

4. En el caso de emplear a un desempleado permanente, el empleador estará exento del pago del seguro social durante los dos primeros años del empleo y pagará el 50% de las cuotas del seguro social durante el tercer año.
5. En el caso de emplear a una mujer que se reintegra a su trabajo al término de su licencia por maternidad (generalmente tres años), el empleador estará exento del pago del seguro social durante los dos primeros años del empleo y pagará el 50% de las cuotas del seguro social únicamente al tercer año.
6. Sustitución de los impuestos para las pequeñas empresas con ingresos menores a seis millones de forintos anuales (20, 500 euros) por una cuota mensual fija.
7. Sustitución de los impuestos para las pequeñas empresas con ingresos superiores a los seis millones de forintos y que emplean a menos de 26 personas, por una tarifa de 16% sobre ganancias y salarios.
8. Facilidades para el pago del IVA a empresas con ingresos anuales inferiores a 500 mil euros.
9. Facilidades fiscales, no condonación de deudas, a las empresas en situación difícil por las pérdidas provocadas por el aumento de las tasas de cambio entre el forinto y las divisas.
10. Reducción radical del impuesto a la administración relacionada con las cajas chicas.

Orbán explicó que el impuesto a las transacciones, una de las fuentes de financiamiento del Plan de Acción para la Protección del Empleo, tendrá que ser pagado por todos los actores involucrados, incluido el Banco Central y el Tesoro del Estado de Hungría.

En reacción al multicitado Plan de Acción, László Békesi, economista y ex-Ministro socialista de Finanzas, coincidió con el Premier Orbán en la necesidad de reducir las cargas sobre el trabajo, pero expresó dudas sobre si dichas medidas aumentarían las inversiones. A su juicio, el aumento del empleo depende del crecimiento de la demanda, lo que es poco probable por el bajo rendimiento de la economía húngara.

A juicio del experto húngaro Péter Róna, el Plan de Acción lanzado es un ejemplo del diletantismo del gobierno de Orbán que piensa aplicar un tratamiento a las heridas causadas por su propia errónea política económica. Róna señaló que actualmente 1.2 millones de trabajadores carecen de calificación que les permita colocarse en el mercado laboral y su proporción seguirá aumentándose en el futuro, gracias a la política impositiva y educativa del actual gobierno. Estos trabajadores sin calificación solamente podrían encontrar trabajo en la agricultura o en la industria

de la construcción, pero el gobierno no tiene un concepto para aumentar el empleo en dichos sectores.

La comparación de los principales indicadores permite observar rápidamente el porqué, Hungría es considerado un país desarrollado, ya que: con una superficie equivalente al 5% de nuestro territorio y con una población menor al 10% de la mexicana, ha logrado alcanzar los niveles abajo señalados:

### INDICADORES ECONÓMICOS 2015

Indicador	México	Hungría
PIB	1.14 Billones Dls.	120.6 Billones Dls.
PIB per cápita PPA	17,534 Dólares.	26,222 Dólares
Inflación	2.1 %	0.9 %
Índice de desarrollo Humano	0.756 Ranking 74	0.828 Ranking 44
Desempleo	4.3 %	6.9 %

En 2015, Hungría fue el 37º socio comercial de México a nivel mundial y el 12º entre los países de la Unión Europea.

Indicador	México	Hungría
Principales socios comerciales	EUA China Canadá	Alemania Austria Eslovaquia

### BALANZA COMERCIAL 2011-2016

(Valor en millones de dólares)

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Conceptos</b>						
Total	1,071.4	1,227.8	1,533.3	1,176.3	1,191.5	1,285.7
Exportación	655.5	601.2	737.7	192.7	220.3	288.4
Importación	415.9	626.6	795.6	983.6	971.6	997.3
Saldo	239.6	- 25.4	- 57.9	- 790.9	- 751.3	- 708.9

Entre 2011-2016, el intercambio total de mercancías se ha mantenido más o menos estable, al promediar en ese periodo 1,250 mmd y conseguir su mejor año

en el 2013, con un total por arriba de los 1,500 mmd. Aun cuando su crecimiento en los años extremos reporta un 20%, el mismo luce bajo para un periodo de seis años y responde mayormente a los bienes enviados desde Hungría.

En 2016, el comercio total entre México y Hungría alcanzó los 1,285.7 millones de dólares (mmd), de los cuales el 23% correspondió a las exportaciones mexicanas y el 77% a las importaciones provenientes de territorio húngaro. Ello representó continuar con un déficit para México superior a los 700 mmd.

Los principales productos que México exporta a Hungría son: partes y accesorios de aparatos mecánicos; unidades de proceso y bielas o portabielas

Los principales productos importados desde Hungría son: motores de émbolo alternativo; automóviles para el transporte de personas y partes de turborreactores.

Por lo que corresponde a la inversión acumulada de Hungría en México (de junio de 1999 a 2016) ascendió a 2.6 millones de dólares. Ello la ubica en la posición 20 entre los países de la Unión Europea.

La mayoría de la inversión se concentra en: las industrias farmacéutica y manufacturera; en el sector de servicios de alojamiento temporal y la preparación de alimentos y bebidas, empresas ubicadas principalmente en la Ciudad de México, Nuevo León y Jalisco.

En 2010, la inversión mexicana en Hungría se estima en 39 mmd. CEMEX adquirió la cementera húngara Danubius Beto y estableció un centro informático de atención regional en Budapest (*Shared Service Center*) así como una oficina en la capital húngara de su filial NEORIS, especializada en servicios informáticos de gestión empresarial.

Por su parte, la empresa Nematik (filial de Grupo Alfa) cuenta con una planta productiva de cabezas –donde se emplea el proceso Rotacast– y monoblocks de aluminio en la ciudad de Győr. Esta planta, de 24,000 metros cuadrados y que emplea a 750 personas, tiene certificaciones en materia de gestión ambiental (ISO 14001) y de salud y seguridad (OHSAS 18001). El 3 de agosto de 2012, NEMAK amplió sus instalaciones con una inversión de 35 mmd, para producir medio millón de autopartes.

## **PRINCIPALES DECLARACIONES, TRATADOS Y ACUERDOS FIRMADOS.**

- Convenio de Cooperación Turística entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Hungría – 13 de enero de 1994\*
- Acuerdo sobre Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Hungría – 4 de febrero de 1993\*

- • Convenio de Cooperación Educativa y Cultural entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Hungría – 21 de junio de 2000\*
- • Acuerdo sobre Cooperación Económica entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Hungría – 7 de febrero de 2009\*
- • Convenio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Hungría, para Evitar la Doble Imposición y Prevenir la Evasión Fiscal en Materia de Impuestos sobre la Renta – 31 de diciembre de 2011\*
- • Memorándum de Entendimiento entre el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y la Oficina Nacional de Innovación de Hungría – 2012\*
- • Memorándum de Entendimiento sobre Colaboración Académico-Diplomática – 26 de marzo de 2015\*\*
- • Programa de Cooperación Educativa y Cultural para el período 2015-2017 – 26 de marzo de 2015\*\*
- • Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en Materia Turística – 26 de marzo de 2015\*\*
- • Acuerdo de Cooperación entre Hungarian National Trading House y ProMéxico – 27 de abril de 2015\*\*
- 
- Acuerdo de Cooperación entre Hungarian Investment Promotion Agency (HIPA) y ProMéxico – 27 de abril de 2015\*\*
- • Memorándum de Entendimiento entre el Consejo Empresarial Hungría-México y COMCE – 27 de abril de 2015\*\*

*\*Fecha en que el acuerdo entró en vigor*

*\*\*Fecha en que se firmó el acuerdo*

## ANEXO

### REPRESENTANTES DE MÉXICO EN HUNGRÍA <sup>[1]</sup> (1864-2017)

Nombre	Cargo <sup>[2]</sup>	Nombramiento	Presentación de cartas credenciales	Fin de misión
Tomás Murphy y Alegría	EEMP	28 agosto 1864	ND <sup>[3]</sup>	13 octubre 1865
Francisco Serapio Mora	EEMP	8 diciembre 1866 <sup>[4]</sup>	ND <sup>[3]</sup>	ND <sup>[3]</sup>
José de Teresa y Miranda	EEMP	27 junio 1901 <sup>[5]</sup>	4 septiembre 1901	12 enero 1902 <sup>[6]</sup>
Manuel J. Lizardi	ENA/	12 enero 1902	ND <sup>[3]</sup>	5 junio 1902
Jesús Zenil	EEMP	14 abril 1902	5 junio 1902	20 octubre 1905 <sup>[7]</sup>
Gilberto Crespo y Martínez	EEMP	29 octubre 1905 <sup>[8]</sup>	30 junio 1906	5 junio 1911 <sup>[9]</sup>
Miguel Covarrubias	EEMP	23 junio 1911 <sup>[10]</sup>	19 noviembre 1911	12 abril 1912
Gilberto Crespo y Martínez	EEMP	10 abril 1912 <sup>[11]</sup>	17 junio 1912	26 agosto 1916
Rafael Zubarán Capmany	EEMP	19 abril 1916 <sup>[12]</sup>	22 agosto 1916 <sup>[13]</sup>	14 abril 1917
Leopoldo Ortiz Liebich	ENA/	26 agosto 1916	ND <sup>[3]</sup>	28 marzo 1920 <sup>[14]</sup>
Enrique Ramón Freymann	ENA/	28 marzo 1920	ND <sup>[3]</sup>	31 mayo 1922 <sup>[15]</sup>
Rafael Nieto Compeán	EEMP	20 enero 1926 <sup>[16]</sup>	ND <sup>[3]</sup>	11 abril 1926
Alfonso Acosta Villalobos	ENA/	27 abril 1926	ND <sup>[3]</sup>	10 abril 1928
Carlos J. Puig Casauranc	EEMP	8 abril 1927 <sup>[17]</sup>	25 junio 1927	1 enero 1928
Manuel Y. de Negri	ENA/	1 enero 1928	ND <sup>[3]</sup>	19 marzo 1929
Bernardo J. Gastélum	EEMP	1 enero 1929 <sup>[18]</sup>	1 octubre 1929	1 marzo 1930
Ezequiel Padilla Peñaloza	EEMP	1 abril 1930 <sup>[19]</sup>	24 octubre 1930	22 abril 1932
Manuel Y. de Negri	EEMP	22 abril 1932 <sup>[20]</sup>	22 julio 1932	1 mayo 1933

Manuel C. Téllez	EEMP	1 mayo 1933 <sup>[21]</sup>	7 noviembre 1934	1 enero 1935
Eduardo Vasconcelos	EEMP	1 enero 1935 <sup>[22]</sup>	7 abril 1935 <sup>[23]</sup>	27 noviembre 1935
Leopoldo Ortiz Liebich	EEMP	1 enero 1936 <sup>[24]</sup>	25 febrero 1936 <sup>[25]</sup>	22 septiembre 1937 <sup>[26]</sup>
Gustavo F. Villatoro	ENA/	17 octubre 1937	ND <sup>[3]</sup>	marzo 1938
Manuel Maples Arce	ENA/	1 junio 1938	ND <sup>[3]</sup>	11 diciembre 1941 <sup>[27]</sup>
Mariano Armendáriz del Castillo	EEMP	1 junio 1946 <sup>[28]</sup>	28 septiembre 1946 <sup>[29]</sup>	16 marzo 1949
Mario Garza Ramos	ENA/	20 mayo 1949	ND <sup>[3]</sup>	Agosto 1950
Carlos Darío Ojeda Rovira	EEMP	Agosto 1950	ND <sup>[3]</sup>	16 mayo 1953
Ramón Beteta Quintana	EEMP	1 abril 1953	1 junio 1953 <sup>[30]</sup>	11 febrer 1959
Fernando Casas Alemán	EEMP	1 abril 1960	9 noviembre 1960 <sup>[31]</sup>	5 mayo 1963
Francisco del Río y Cañedo	EEMP	5 mayo 1963	28 junio 1963 <sup>[32]</sup>	19 agosto 1963
Arturo López de Ortigosa Ruz	ENA/	19 agosto 1963	ND <sup>[3]</sup>	22 marzo 1964
Rafael Fernando Fuentes Boettiger	EEMP	3 abril 1964	22 mayo 1964 <sup>[33]</sup>	3 agosto 1966
Antonio Gómez Robledo	EEMP	1 diciembre 1966	1 febrero. 1967 <sup>[34]</sup>	13 febrero 1971
Ulises Sergio Schmill Ordóñez	EEP	14 oct 1974 <sup>[35]</sup>	26 junio 1975	29 diciembre 1975
Jorge Eduardo Navarrete López	EEP	30 dic 1975 <sup>[36]</sup>	2 febrero 1976 <sup>[37]</sup>	30 septiembre 1976 <sup>[38]</sup>
Roberto de Negri Yberri	EEP	1 noviembre 1976]	17 noviembre 1976	14 noviembre 1978
Mario Armando Amador Durón	EEP	20 noviembre 1978	8 diciembre 1978	30 agosto 1981
Alfonso Enrique Herrera- Salcedo González	EEP	30 agosto 1981	2 septiembre 1981*	10 mayo 1986
José Nemorio Caballero Bazán	EEP	27 febrero 1986	3 junio 1986*	31 diciembre 1989
Luciano Eduardo Joublanc Montaña	EEP	11 diciembre 1989 <sup>[39]</sup>	19 febrero 1990	24 abril 1995
Margarita González Gamio	EEP	26 febrero 1995	25 abril 1995*	11 julio 1997



Raúl Villanueva Lara	ENAI/	11 julio 1997	ND <sup>[3]</sup>	20 enero 1998
Jorge Eduardo Chen Charpentier	EEP	13 agosto 1997	20 enero 1998	12 abril 2001
Sergio Gomar Rocha	ENAI/	12 abril 2001	ND <sup>[3]</sup>	13 agosto 2001
José Luis Martínez Hernández	EEP	29 marzo 2001	13 agosto 2001	8 agosto 2007
Pedro González-Rubio Sánchez	EEP	8 agosto 2007	10 diciembre 2007*	31 marzo 2010
Isabel Bárbara Téllez Rosete	EEP	22 jul 2010	27 enero 2011	3 diciembre 2016
David Nájera Rivas	EEP	27 abril 2017 **	6 septiembre 2017	Actual

Fuente: SRE, Acervo Histórico Diplomático. Última actualización 10 de noviembre del 2017

### Notas acerca del cuadro.

[1] La actual Hungría formó parte del Imperio Austro-Húngaro hasta la conclusión de la primera guerra mundial, en que fue dividido en las naciones austríaca, húngara y checoslovaca.

[2] EEMP: Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario; EEP: Embajador Extraordinario y Plenipotenciario; ENAI: Encargado de Negocios *Ad Interim*.

[3] No Disponible.

[4] Nombrado por Maximiliano de Habsburgo. Tras el fusilamiento de éste, las relaciones entre México y el Imperio Austro-Húngaro se rompieron oficialmente.

[5] Nombrado ante el imperio de Austria-Hungría para reanudar las relaciones diplomáticas interrumpidas desde 1864.

[6] Fallece en Viena.

[7] Fallece en Viena, haciéndose cargo de la legación Germán Bülle.

[8] Nombrado ante el gobierno de Austria-Hungría.

[9] Dejó como ENAI a Alfonso Acosta Villalobos.

[10] Nombrado ante el gobierno de Austria-Hungría.

[11] Nombrado ante el gobierno de Austria-Hungría.

- [12] Nombrado en Dinamarca, Alemania, el imperio de Austria-Hungría, Dinamarca, Noruega y Suecia, con residencia en Alemania.
- [13] Se acreditó ante el emperador Francisco José.
- [14] Al finalizar la primera guerra mundial el Imperio Austro-Húngaro fue dividido.
- [15] Dejó acreditado a Enrique Lieckens, cónsul de México en Viena, como encargado de archivos de la legación, quien finalmente recibiría la orden de cerrar la misión.
- [16] El 11 de diciembre de 1925 la SRE decidió reabrir la legación acreditando ante el gobierno húngaro, con el mismo carácter, a los representantes mexicanos en Italia. Esta práctica se mantuvo hasta 1968.
- [17] Fue nombrado en Hungría sin dejar de serlo en Italia, ante cuyo gobierno se le designó con igual cargo el 28 de mayo de 1926.
- [18] Nombrado en Italia y Hungría.
- [19] Nombrado en Italia y Hungría.
- [20] Nombrado ante Italia y Hungría.
- [21] Nombrado en Italia y Hungría.
- [22] Nombrado en Italia y Hungría, con sede en Roma.
- [23] Presentación de sus cartas credenciales ante el gobierno de Italia.
- [24] Nombrado en Italia y Hungría.
- [25] Fecha de presentación de sus cartas credenciales ante el gobierno de Italia.
- [26] Es puesto en disponibilidad.
- [27] Declaración de estado de guerra entre México e Italia y ruptura de sus relaciones diplomáticas.
- [28] Reanudación de las relaciones bilaterales tras haberse firmado la paz con Italia.
- [29] Acreditado en Roma.
- [30] Acreditación ante el gobierno de Italia.

[31] Se traslada de Roma a Atenas para presentar sus cartas credenciales como embajador ante el gobierno de Grecia, independientemente de su misión en Italia.

[32] Acreditación ante el gobierno de Italia.

[33] Acreditado también ante el gobierno de Grecia, con sede en Roma.

[34] Acreditado ante el gobierno de Italia.

[35] El 14 de mayo de 1974 ambas naciones decidieron elevar sus respectivas misiones al rango de embajadas, aunque la sede de la misión mexicana estaría en Viena, Austria.

[36] Nombrado en Austria y Hungría.

[37] Fecha de acreditación ante el gobierno de Austria.

[38] Fecha en que Moisés Torres Serrano fue acreditado como ENAI.

[39] También era embajador concurrente ante Bulgaria, con residencia en Hungría. El 25 de mayo de 1992 México y Croacia establecieron relaciones diplomáticas a nivel de embajadas concurrentes. El gobierno mexicano designó la embajada en Hungría como concurrente ante Croacia.

\* La fecha corresponde a la toma de posesión de la oficina.

\*\* Fecha de ratificación del nombramiento por el Senado de la República.

## BIBLIOGRAFÍA.

Historia de Hungría. Libro elaborado por el Ministerio de Educación y Ciencias de España y la Agregaduría de Educación en Hungría de la Embajada de España.

Molnar Miklos. 2001, A concise History of Hungary. Translated by Anna Magyar.

Lajous Vargas, Roberta. Historia Mínima de las Relaciones Exteriores de México, 1821-2000. Colegio de México.

Szente-Varga, Mónica. Migración húngara a México entre 1901 y 1950. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélaz Pliego". Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Departamento de Estudios Hispánicos de Szeged, Hungría. Impreso y hecho en México. Todos los derechos reservados.

Szente-Varga Mónica. Relaciones húngaro-mexicanas. Dialóg Campus, Budapest. This publication is being released as part of the Project "Public Administration and Civil Service Development". Revisión del texto en español, Fernando Portillo Alcántara, mayo 2017

### ARCHIVOS DEL ACERVO HISTÓRICO DIPLOMÁTICO

Relaciones diplomáticas México-Hungría	
III-8072-3	INFORMES Y TODO LO RELATIVO A LA REANUDACION DE RELACIONES DIPLOMATICAS ENTRE MEXICO Y HUNGRIA. 1951-1999
III-1619-22	RECONOCIMIENTO DEL GOBIERNO DE HUNGRIA POR MEXICO. 1948. SOLICITUD DE INFORMES ACERCA DEL...
III-4648-3	COMPENDIO DE HUNGRIA. ( 1a. PARTE )
III-4701-6	COMPENDIO DE HUNGRIA.

CLASIFICACION	DESCRIPCIÓN
III-10004-2	INFORMES POLITICOS HUNGRIA
III-10075-3	INFORMES POLITICOS HUNGRIA
III-10135-3	INFORMES POLITICOS HUNGRIA
III-10194-4	INFORMES POLITICOS HUNGRIA
11-4-39	1911.- MISION ESPECIAL DE MEXICO PARA DAR LAS GRACIAS AL GOBIERNO DE AUSTRIA HUNGRIA, POR LA MISION QUE MANDO DURANTE LAS FIESTAS DEL CENTENARIO. 51 FOLIOS.
13-30-55	1911.- STRAHALM PAUL.- LA LEGACION DE AUSTRIA Y HUNGRIA PIDE PROTECCION PARA LA VIDA E INTERESES DE SUS CONNACIONALES RESIDENTES EN OAXACA. 8 FOLIOS.
15-23-26	1908.- EL CONSULADO EN BUDAPEST HUNGRIA INFORMA SOBRE LA
16-11-141	LEGACION DE MEXICO EN AUSTRIA-HUNGRIA ENVIA RESEÑAS SOBRE ACONTECIMIENTOS POLITICOS RELACIONADOS CON EL CONFLICTO EUROPEO
16-23-32	LEGACION DE MEXICO EN HUNGRIA
16-24-123	1918.-RUPTURA DE RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y AUSTRIA-HUNGRIA
17-23-120	EXTRNAJEROS DELINCUENTES AUSTRIA HUNGRIA GALL LUIS AUSTRIACO POR ABUSOS DE CONFIANZA

17-4-90	QUEJA PRESENTADA POR EL SEÑOR GUILLERMO LORENZ CONSUL DE AUSTRIA-HUNGRIA
17-6-323	LEGACION DE MEXICO EN AUSTRIA-HUNGRIA EMIGRACION AUSTRO-HUNGARA A MEXICO
NC-2238-18	1907.- EL CONSULADO DE MEXICO EN BUDAPEST (HUNGRIA); INFORMA A LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES, SOBRE LA INDUSTRIA AZUCARERA EN ESTA CIUDAD. 106 FOLIOS
NC-2247-22	1908.- LA LEGACION DE MEXICO EN AUSTRIA, HUNGRIA; INFORMA A LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES, QUE LA LEGACION DE AUSTRIA, HUNGRIA PIDE QUE AL REFERIRSE A ESE PAIS SE LE LLAME AUSTRIA - HUNGRIA Y NO SIMPLEMENTE AUSTRIA. 8 FOLIOS
NC-2257-26	1906.- EL CONSULADO DE MEXICO EN BUDAPEST, HUNGRIA; INFORMA A LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES, SOBRE LA EXPORTACION DE CABALLOS HUNGAROS. 6 FOLIOS
24-15-51	1926.--JEAN PELENYI, MINISTRO DE HUNGRIA, SU EXPEDIENTE PERSONAL.
24-15-52	NICOLAS DE VEGH, EXPEDIENTE PERSONAL, CONSEJERO LEGACION HUNGRIA.
24-15-53	1934.-JULIUS COMBOS, SU EXPEDIENTE PERSONAL, PRIMER MINISTRO HUNGRIA.
24-15-54	1933.-PAUL SCELL, SU EXPEDIENTE PERSONAL, ENCARGADO DE NEGOCIOS HUNGRIA EN MEXICO.
24-15-55	1934.-ANTHONY DE BALASY, SU EXPEDIENTE PERSONAL, ENCARGADO LEGACION HUNGRIA.
24-15-56	1925-CORNELIUS GERTZ, SU EXPEDIENTE PERSONAL, CONSUL GENERAL HUNGRIA.
24-15-57	1936.-EMERY DEUTSCH, SU EXPEDIENTE PERSONAL, CORRESPONSAL HONORARIO COMERCIO EXTERIOR HUNGRIA.
24-15-58	1938.-STEPHEN CSAKY, SU EXPEDIENTE PERSONAL, MINISTRO DE NEGOCIOS EXTRANJEROS HUNGRIA.
24-15-59	194.-GEORGE DE GHKA, MINISTRO DE HUNGRIA EN MEXICO, SU EXPEDIENTE PERSONAL.
NC-266-19	1924.- CONSULADO DE MEXICO EN BUDAPEST, HUNGRIA. INFORME SOBRE LA COMPAÑIA COLONIZADORA MEXICANA VON BODO, CULLEY Y COMPAÑIA. 5 FOLIOS.
27-11-33	1926.-LADISLAS SZECHENYI DE SARVAR, ENVIADO EXTRAORDINARIO Y MINISTRO PLENIPOTENCIARIO DE HUNGRIA EN MEXICO CARTAS CREDENCIALES.
NC-2856-25	1924.- DEPARTAMENTO CONSULAR. CONSULADO DE MEXICO EN BUDAPEST, HUNGRIA. SOBRE FERIAS Y EXPOSICIONES DE PRODUCTOS MEXICANOS EN ESE PAIS. 4 FOLIOS.
IV-406-62	1931. NO SE AUTORIZA LA INMIGRACION DE LA SRA. ROSITA WEIZ DE SZIGETI E HIJA, CONSULADO DE MEXICO EN HUNGRIA
IV-406-63	1931. SE AUTORIZA LA INMIGRACION DE LA SEÑORITA ELLA WIDER, CONSULADO DE MEXICO EN HUNGRIA
III-484-4	1939. LA SOCIEDAD DE NACIONES COMUNICA A LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES LA DECISION DEL GOBIERNO DE HUNGRIA DE RETIRARSE DE LA SOCIEDAD. (P)
NC-606-8	1907.- LA LEGACION DE MEXICO EN AUSTRIA HUNGRIA REMITE A LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES ARTICULO DE PERIODICO SOBRE EL DERECHO DE ASILO. 5 FOLIOS.
9-14-64	1908.- EXTRADICION DE FARCOS AKOS, PEDIDA POR AUSTRIA-HUNGRIA, ACUSADO DE ESTAFA.
PA-463-10	MARTINEZ Y HERNANDEZ JOSE LUIS FICHA TESTIGO DE 1999

**Notas:** De los expedientes, no estaban todos, por lo que poco se pudo obtener de ellos.  
Se utilizó el archivo personal de la embajadora Isabel B. Téllez Rosete.